



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

588984

Mag. St. Dr.

I



588984 I

Mag. St. Dr.

VICTRIX
NOVORUM ERRORUM
ANTIQUA VERI-
TAS

EXHIBITA

USITATIS PER QUADRAGESIMAE DOMI-
NICAS SUB HORAM IV. VESPERTINAM
SACRIS MEDITATIONIBUS, IN ORATO-
RIO ALMAE CONGREGATIONIS LATINAE
MAJORIS ERECTAE IN COLLEGIO ACA-
DEMICO UNIVERSITATIS VRATISLAVI-
ENSIS. ANNO POST CHRISTUM
NATUM M. DCC. XCVII.

Cum Ordinarii Approbatione.

VRATISLAVIAE,
TYPIS UNIVERSITATIS 1798.



588 984

I

Bibl. Jagiell.
St. Dr. 2014 K 206 | 2 (98)



Dominica prima.

Meditatio prima.

Exit enim tempus, cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coacervabunt sibi magistros prurientes auribus; et a veritate quidem auditum avertent, ad fabulas autem convertentur. Epist. 2. S. Pauli ad Timoth. 4. Cap.

Tanta est mentis humanæ inconstantia, ut vix quidquam constans esse patiatur. Lætatur aliquamdiu veritatis cognitione; mox tamen veritate veluti satiata, ejusdemque fastidio correpta, ad contrarium veritati errorem transit. Sed et hujus tædio paulo post affecta, novi aliquid comminiscitur, quo, quanto in-

solentius, fuerit, tanto magis delectatur. Verum et novum illud commentum itidem non fert ætatem; aliud in ejus locum succedit; huic iterum aliud, ita quidem: ut insatiabili hac rerum opinionumque novarum cupiditate mens humana exagitata, huc illuc veluti discurrens nunquam, et nusquam stabili loco immoretur, et nec veritati nec errori diu acquiescat. Nisi limitata naturæ suæ vi prohiberetur, futurum fuisse ego nullus dubito, ut inconstans adeo, et novitatis studiosa mens humana totam rerum omnium naturam jam pridem vertisset. Hoc saltem in votis habere satis superque demonstravit. Quanquam enim ipsam rerum naturam immutare non possit, tamen alia rebus, et contraria earundem naturæ imposuit nomina, errorem veritatis titulo condecorando. Quanta sit ingenii humani in fingendis chimæris fecunditas, nulla e re magis, quam ex opinionum humanarum historia elucescit. Quis nostrum eheu! ad incredibilem plane hanc opinionum et multitudinem, et perpetuam vicissitudinem non obstupescat! — Quis enumerare possit tot philosophorum sectas, quarum singulæ

gulæ, ut, quod res est, dicam, non veritatis, sed novitatis studio, et originem, et ætatem, per quam viguerunt, debent. Singularum auctoribus *imitatorum servum pecus*, ut cum Poeta loquar, et imperita multitudo acclamabat, et novam! scilicet lucem sibi gratulabatur. Mox tamen mutata sententia, quem paulo ante tanquam lucis auctorem, et numeris omnibus absolutum veritatis magistrum ad cælos extulerat, cum non exigua novi magistri, et novæ doctrinæ ignominia deserebat, ut ad recentioris cujusdam, & magis ingeniosi partus parentem converteretur, eodem quo sequebatur, cæcō impetu, paulo post ab illo defectura. — Errorum auctores persuasi ab hominibus veritatem antiquam ut plurimum fastidiri, eosdemque errorum novitate magnopere delectari, hoc novitatis studio, quo homines ducuntur, nullo non tempore abusi fuerunt, ad aliquam nomini suo famam, et celebritatem conciliandam. Qua de causa toti quanti in id incubuerunt: ut novas in medium proferrent opiniones, atque sententias, quas noverrant, quanto essent insolentiores, tanto quoque futuras certis præsertim ingeni-

is acceptiores. Omni studio eapropter in eo versati sunt, ut res luce meridiana clariores tenebris involverent, probe gnari: dari multos, qui, ut verbis ipsius Servatoris in Evangel. S. Joannis 3. Cap. utar, *magis dilexerunt tenebras, quam lucem*. Omnem idcirco ingenii sui vim in idintenderunt: ut nova procuderent in res certissimas dubia; novos nondum visos in lucem ederent partus, aut saltem veterum abortus in lucem protraherent; commenta jam pridem oblivioni data, et sepulta, resuscitarent, et quadam novitatis specie induerent. Ecce! tot olim et hodie comminiscantium ingeniorum studia, atque conamina! Quæ cum sæpius multo jam ab hinc tempore considerarem, in mentem mihi venit percelebre illud magni gentium Doctoris Pauli in 2 ad Timoth. epist. 4 Cap. effatum: *erit enim tempus, cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coacervabuunt sibi magistros prurientes auribus, et a veritate quidem auditum avertent, ad fabulas autem convertentur* — Quod divi Pauli effatum, etsi in omnes, quotquot omnibus retro temporibus fuerunt errorum auctores, per-

perbene conveniat, tamen in nostræ ætatis tumida, et perturbata ingenia ad litteræ apicem convenire mihi visum semper fuit. Quantus enim, eheu! hodie datur novorum magistrorum numerus! quam multo major numerus discipulorum, qui in novorum magistrorum *verba jurarunt!* Quot sunt, qui ut ait Apostolus Paulus, *sanam doctrinam non sustinent; qui auditum suum, et animum a veritate averterunt, ad fabulas autem, præsertim doctas, ut cum Apostolo Petro loquar, conversi fuerunt!* — Displicet nimirum hodie quam plurimis *antiqua veritas*; delectat eos ex adverso *errorum novitas*. Unde fit: ut quidquid antiquitatem redolet, magnopere fastidiatur; quidquid ex adverso novitatis speciem præsefert, incredibili quadam aviditate, et *ambabus*, ut dicere solemus, *ulnis* arripiatur. Cui intemperato novitatis studio, et inepto antiquitatis fastidio, plerosque novos eosque non raro nimis monstrosos ingeniorum luxuriantium partus debemus. Quod tamen in hac mentium opinionumque vicissitudine longe maxima singulariter novum mihi videtur, istud est: rationem humanam, postquam

errorum auctoribus in divinæ revelationis subversionem vel invita satis diu inservivit, usque eo jam tandem redactam esse, ut e tenebris, quibus immersa est, haud aliter, quam ejusdem divinæ revelationis lumine emergere, nec *laboranti* alio, quam hoc auxilio superno succurri possit. Quod quidem in magnam veritatis antiquæ commendationem cedere, nemo nostrum omnium, ut opinor, est, quin fateatur. Quapropter, cum de seligendo argumento sacrarum meditationum, quibus pro pio majorum nostrorum more quotannis vacamus, tacite mecum cogitarem, hæc victrix *novorum errorum antiqua veritas*, tanti mihi videbatur, ut luculentam sane meditationum nostrarum materiem eadem contineri, ac proinde unicuique vestrum hoc argumentum perutile non minus atque pergratum futurum, minime dubitarem. Quodsi tamen esset, cui hoc propositum meum minus probaretur, huic ego peraccommodata prorsus ad propositum meum ethnici licet Tullii sententia satisfaciam, videlicet: *ad novos casus temporum, novorum quoque consiliorum rationes accommodandæ sunt.* Nunc vero,
quis

quis nostrum nesciat tristissimos plane temporum nostrorum casus! quis impios in religionem ausus, et machinationes eorum ignoret, qui toti sunt in supplantandis fidei christianæ fundamentis, et hominum animis *per doctas fabulas* perturbandis! — Cum vestri præsertim ratio mihi habenda sit, Sodales adolescentes, litterarum, bonarumque artium Studiosi! cumque vestra omnium, et singulorum vehementer intersit, animos vestros adversus novos errores præmuniri, ne forte errorum novitate fascinati, *a sanâ doctrina* deficiatis, *auditum a veritate avertatis*, et ad *doctas* ætatis nostræ *fabulas* convertamini; ego monitum illud divi Pauli ad Timoth. 2. ad eundem Epist. 4. Cap. ad me spectare existimavi: *testificor coram Deo, et Jesu Christo, qui judicaturus est vivos et mortuos, per adventum ipsius, et regnum ejus; prædica verbum, inſta opportune, importune; argue, obsecra, increpa, in omni patientia, et doctrinâ.* — Id, quod pro muneris mei ratione præstare satagam. Hodie in universum ostendere proposui: quanti a nobis facienda sit, et rationis, et revelationis lumine manifestata antiqua veritas. Deinde faci-

am, ut unusquisque perspiciat: quantum operæ impendant novorum errorum auctores, ad utrumque lumen, et rationis, et revelationis ex animis nostris vix non penitus delendum.

Ut igitur, quanti a nobis facienda sit manifestata cum rationis, tum revelationis lumine antiqua veritas, cognoscamus, interest ad ea advertere, quæ e veritate illa in nos redundant commoda spiritualia longe maxima. Antiqua illa veritas christiana nos certos reddit de rebus summæ pro nobis omnibus gravitatis, et ponderis, ut ita dicam, infiniti. Illa mentes nostras replet superna consolatione, nos erigit supra visibilia, et transitoria, et nos excitat ad cælestia, atque æterna. Illa animos nostros roborat et confirmat inter mortalis hujus vitæ misérias, nosque recreat certissima spe futuræ immortalitatis. Quorum, etsi aliqua naturali nostræ rationis lumini debeamus, plurima tamen divinæ revelationis lumine nobis innotuerunt. Quæ enim naturalem mentis nostræ vim superant, Dei ipsius auctoritate nixi indubitate credimus. Teneamus hunc thesaurum verbi divini in libris

bris veteris, et novi testamenti reconditum, quorum illud, quæ Deus per Patriarchas, et Prophetas locutus est, complectitur; altero autem, quod proprius ad nos respicit, ea, quæ Deus *per unigenitum Filium suum Jesum Christum* nos docuit, continentur. Tenemus Evangelium, quod teste Apostolo Paulo in Epist. ad Rom. 1. Cap. *virtus Dei est in salutem omni credenti.* In hoc legimus *verba veritatis, salutis, et vitæ æternæ.* In hoc ad nos loquitur, qui, ut ipse de se testatur, *via est, veritas, et vita.* Ex hoc longe excelsiora depromere licet veræ sapientiæ documenta, quam ex quantumcunque celebratis profanæ sapientiæ monumentis. Ex hoc solo repetenda sunt adversus naturæ nostræ vulnera, salutis remedia. Hic, ut verbis divi Pauli in Epist. ad Rom. 15. Cap. *utar, quæcunque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt, ut per patientiam et consolationem scripturarum spem habeamus.* Inde discimus: quæ sit, et quam paternæ Dei in nos bonitas, et quam admiranda sint divinæ sapientiæ consilia. Inde agnoscimus officiorum nostrorum omnium summam. Hic Filius æternus, quem *Pater in mundum misit, ut quæreret*
et

et saluum faceret, quod perierat, nobis succlamat: estote perfecti, sicut pater vester cœlestis perfectus est. In hoc æterno Dei Filio, cui Pater cœlestis auscultare nos jussit, vivam ipsius æterni Patris imaginem, et numeris omnibus absolutum perfectionis exemplar longe augustissimum contuemur. Ille solus verba vitæ æternæ habet! — in hujus unius Magistri verba juremus oportet. — Vera sunt, quæ ille docuit; nova sunt et veritati ut plurimum contraria, quæ hodie in medium proferuntur. Num novitatis splendor quemquam nostrum usque adeo excæcabit: ut malit cum sæculi nostri ingeniosis opinionum novarum auctoribus errare, quam in via veritatis antiquæ cum sinceris Christi cultoribus ambulare! — Absit. Quisque nostrum multo magis monente Apostolo in veritate Dei stabit, nullis quibuscunque novis erroribus, et doctis fabulis a proposito dimovendus. Quisque læta mente, et voce concinet atque applaudet iis, quæ nunc cantabuntur. Quæ cœli luce radias, æterna Dei veritas! eheu! incerti fluctuamus, et sine te nunc trepidamus tot inter res ambiguas. Aeterna Dei veritas, quæ sola nos illuminas, te prælucente

*non erramus, sed tuto gressu ambulamus per
vitæ hujus tenebras. Superna vi nos robo-
ras, æterna Dei veritas! tu nos solaris,
dum ploramus, et efficis, ne concidamus, ah!
inter tot misérias. Aeterna Dei veritas!
tu dulci spe nos recreas; post breve tempus,
quo certamus, tu vocas nos, ut capessamus,
æternitatis laureas! * *in obitu**

Dominica prima.

Meditatio secunda.

*Evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum
est insipiens cor eorum, dicentes enim se
esse sapientes, stulti facti sunt. Epist. S.
Pauli ad Rom. I. Cap.*

Hac acerbiori, ut primo obtutu videtur, Apostoli Pauli de ethnicis philosophis sententia plurimum sane veritatis continetur. Persuaserant imperitæ multitudini hi gravissimorum errorum auctores: non nisi a se veritatem tene-ri, et veram coli sapientiam. Vanis suis argutiis speciem profundissimæ scientiæ conciliaverant. Ingeniosis su-
is

* e Synopsi Meditationum.

is figmentis fucum faciebant plebi, cui, quidquid doctum est, etiam verum est, quod minime secum reputat: commentum aliquod plerumque esse tanto absurdius, quanto doctius videtur, et ingeniosius. Omni, quo poterant modo, Evangelio adversabantur, et oblatam sibi divinitus veritatem superbè repudiabant, *stultitiam* dicendo *verbum crucis*, et doctrinam Jesu Christi, ut alibi idem Apostolus testatur. Justissimis autem Dei consiliis evenit, ut manifestatam veritatem aspernando, in errores turpissimos delaberentur, et ut obscurato ipso naturali rationis humanæ lumine eorum mentes teterrimis tenebris immergerentur, ita quidem: *ut Deum, et invisibilia*, quæ docente eodem Apostolo, *a creatura mundi, et per ea, quæ facta sunt*, cognoscuntur, aut ignorarint stupide, aut temere pernegarint. Quam ob causam Apostolus de his profanæ sapientiæ ostentatoribus ita merito pronunciat: *evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum, dicentes enim se esse sapientes stulti facti sunt. Inexcusabiles* et recte quidem eos Apostolus dicit propterea: quod veritatis lumine
splen-

splendente, nihilominus clausis veluti oculis, studiosa mentis cœcitate in-
nebris persistere maluerunt. Jam ve-
ro, edicite, quæso AA. numnon di-
cendum est, eandem prorsus de græ-
cis olim Philisophis inter ethnicos A-
postoli sententiam in tot nostræ ætatis
philosophos, aut potius, o pudor!
ethnicos inter Christianos convenire?
Quid enim rerum agitur a tot errorum
novorum inventoribus? — nonne et
hi repudiata verbi divini veritate usque
eo temeritatis et audaciæ prolapsi sunt
ut lumen ipsum naturale rationis obscu-
rarint, et ea, quæ hoc lumine inno-
tescunt perfricta fronte inficiari aude-
ant? — nonne fatendum est: ab his
— si Superis placet! Sapientibus nos
horribili quadam conditione collocari,
et omni certitudine exspoliari? — Id,
quod nemo facile negaverit, qui noti-
tiam habet tot novarum doctrinarum,
quibus res gravissimi plane momenti
dubiis et tenebris involvuntur; tot ar-
gutiarum subtilissimarum, quibus ani-
mi improvidi totidem veluti labyrinthis
implicantur. Specioso sub prætextu:
nos a præconceptis opinionibus liberan-
di, cum his simul rapitur de rebus cer-

tissimis persuasio, et dum nimis solliciti sunt: ne quid falsi credamus, eos nos simul perducunt, ut verum rejiciamus. Quod quidem, ne quis iniquius quam verius a me dictum fuisse existimet, interest, non nisi aliqua novorum errorum, opinionumque insulsarum commenta percensere. Quam mira, ne dicam impia multorum sit de Deo sentiendi ratio, nemo nostrum est, qui nesciat. Quam novis et insolitis difficultatibus impediunt viam, quæ ducit ad Dei cognitionem, nobis omnibus perspectum est. Ea, quæ omnes omnium temporum homines vel solo naturæ rationalis lumine collustrati inter cæta et perspicua semper retulerunt, nova ætatis nostræ ingenia, non modo dubia reddere conantur, et suspecta, sed et aperte tanquam inveterata, temporumque diuturnitate sacrata præjudicia perstringunt, ac omnes animi vires in id intendunt, ut nobis persuadeant: ea, quæ non sunt, esse! illa autem, quæ sunt, non esse; imo res omnes, et naturam universam incredibilem quandam subire cogunt vicissitudinem, et metamorphosim. Obstupescimus ad veterum quorundam

dam Græcorum insulsa prorsus commenta, sensui communi naturæ contraria. Num novos ingeniorum comminiscantium partus, ab iis errorum monstris, quæ e cerebro veterum philosophorum prodierunt, adeo multum discrepare putabimus? minime quidem. Subtiliora sunt nova nostræ ætatis deliria, non vero tolerabiliora. Majori acumine hodie insanitur, nec nisi post ingentia molimina acquiritur novæ sapientiæ gloria — Fabulosam illam antiquitatis Sphingem imitari mihi videtur genus quoddam novæ doctrinæ, hoc tamen cum discrimine: quod illud antiquitaris monstrum ænigmata proponebat, quorum sensus ab Oedippo penetrabatur; dum ex adverso novæ Sphingis ænigmata istiusmodi sunt: ut sensum eorum nullus Oedipus assequatur, aut si qui assecuti fuisse sibi videntur, eorundem interpretatio novo Oedippo conjectore opus habeat. Quot nihilominus dantur, qui ad hoc oraculum, etsi delphico obscurius peregrinantur, et, quod mirum plane, oraculo vix salutato, divinitus veluti inspirati insolita sapientia cum magna insolentia gloriantur! — Insigne illud

S. Gregorii Magni effatum exactissime prorsus convenire videtur in tot hodierna ingenia juvenilia, aut saltem juveniliter luxuriantia: *quidam* ita ait S. Doctor, *quidam non quærent in lectione ea, unde ad virtutem erudiantur, sed ea, unde singulariter eruditi videantur; atque ita immoderatis ausibus scientiam quo plus appetunt, plus amittunt.* Profecto! multi non nisi insolitæ cujusdam eruditionis laudem aucupantur, ac proinde in eo toti sunt: ut istiusmodi libros percurrant, quibus novæ illius sapientiæ thesauri continentur. Sapientissimum sane est, quod S. Apostolus Paulus in Epist. 1. ad Thessalonicens. Cap 5. suppeditat consilium. *Charissimi, ita inquit, Charissimi! omnia probate, et quod bonum est tenete.* Sed enim ab hoc sapientissimo Apostoli consilio longe diversam tesseram sequuntur cæci novitatis sectatores, videlicet: *omnia reprobate, et quod novum est tenete.* Verum inter tot veritati contraria ingeniorum hodiernorum conamina est nihilominus, cur veritati gratulemur. Novorum enim errorum plurimi ita comparati sunt, ut sua ipsorum insulsite refutentur; ut proinde ab errorum auctoribus

bus et fautoribus vel invitis maximus veritati triumphus adparetur. Videmus enim perpetuam eorundem inter se discordiam, et dissensionem, qua fit: ut sibi ipsis minime constant, sed perpetuo veluti turbine circumagantur. Num mirum? — Sola veritas constans est, error autem natura sua varius, et inconstans. *Commenta delet dies, naturæ judicia confirmat*, recte prorsus scribit Cicero. Quam deplorandi sunt omnes, qui non nisi novitatis studio ducuntur, et ingenium suum in ea intendunt, quæ aut veritati adversantur, aut saltem, ut Seneca de inanibus Sophistarum argutiis et quæstiunculis adfirmat, *nec ignorant in nocent, nec scientem juvant*. O inutilem eruditionem, quæ non servit ad hominis perfectionem! — quænam illa scientia, quæ, ut cum Tullio loquar, docet *tenebras obducere rebus clarissimis!* — Ego equidem hoc scientiæ, et gloriæ genus nemini invidео, nec invidia dignum censeo. — Nostra omnium AA. interest providere: ne doctrinæ novitate delusi, aut nominis celebritate, et auctoritate eorum, qui hodie oracula edunt, inducti a veritate deficiamus.

Ne quæso, iis aggregemur, qui, ut ait Apostolus, *circumferuntur omni vento doctrinæ*; et quod idem Apostolus monet, hac nostra præsertim ætate probe cavendum, videlicet: *ne doctrinis variis, et peregrinis abducamur*. Ut meteora paucis momentis solis splendorem et majestatem imitantur; aut, ut nubes a sole coloratæ, ab ejusdem solis radiis dissipantur; ita errores, postquam veritatis nomen et speciem aliquamdiu sibi arrogarunt, ab ipsa veritate vano et mendaci splendore exuuntur. Ita sane! — *Phantasmata reddentur tenebris. Errorum pellet nubila vis veri luminis.* * Erroribus heri natis succedunt hodie alii; hodiernos delebit dies crastinus. Crastinos vicissitudine perpetua sequentur alii per futura tempora. Sola æterna Dei veritas medios inter errorum fluctus, et opinionum humanarum tempestates immutabilis stat, et inconcussa. Magni gentium Doctoris Pauli in Epist. ad Hebr. 13. Cap. effatum confirmatur, et deinceps confirmabitur: *Jesus Christus heri, et hodie, ipse et in sæcula!*

* Synopsis Meditationum.

Do.

Dominica secunda.

Meditatio prima.

Videte, ne quis vos decipiat per philosophiam, et inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum. Epist. S. Pauli ad Colossens. 2. Cap.

Quod gentium Doctor Paulus in 1. ad Corinth. Epist. Cap. 13. de vera charitate adfirmat, videlicet: *patiens est, benigna est, non æmulatur, non agit perperam, non inflatur, non est ambitiosa — non cogitat malum, non gaudet super iniquitate, congaudet autem veritati* — id ipsum prorsus de vera philosophia adfirmari posse; ego semper existimavi. Profecto! vera philosophia in tantum abest, ut generi humano obsit, ut multo magis, quam maxime prosit. Non nisi quod bonum est sectatur, malum ex adverso detestatur. *Non agit perperam, non cogitat malum, non gaudet super iniquitate, congaudet autem veritati.* Hisce doctoribus instructam philosophiam Apostolus Paulus minime reprobatur. Non

itaque de vera Philosophia, sed de yavana quadam Sapientia, quæ splendidum Philosophiæ titulum sibi vindicat, Apostolus loquitur, dum sollicitos nos esse jubet, *ne quis nos decipiat per philosophiam.* Ut nobis ab istiusmodi deceptrice sub ementito philosophiæ nomine caveamus, in suis ad Fideles Epistolis, præsertim in Epist. ad Colossens. 2. Cap. Apostolus nos adhortatur. Cujus enim rei nomen adeo abusui obnoxium semper fuit, quam nomen honorificum philosophiæ? — Hoc sub nomine omnes, quotquot unquam fuerunt, veritatis osores, et errorum perniciosissimorum auctores commenta sua in lucem ediderunt, et veluti sanxerunt. Hoc sub nomine omnes ingeniorum comminiscantium partus quantumcunque monstrosi, et omnia mentis humanæ deliria nullo non tempore venditata fuerunt, et hodie dum venditantur. Quod dementiæ et insaniæ genus adeo incredibile, quod non Philosophiæ nomine insignitum fuisset, et adhuc dum insigniretur? — Omnes, quotquot unquam veritati adversati sunt; quotquot fundamenta salutis humanæ supplantarunt, et in religionem et res sanctissi-

tissimas grassati fuerunt; quotquot, ut cum Seneca loquar, *in cælum ipsum insanierunt*, et Deum supremum rerum omnium auctorem et Dominum armis impiis petere ausi fuerunt, nefaria hæc sua conamina philosophiam compellarunt. Hi philosophiæ ostentatores, et nominis honorifici usurpatores sunt, de quibus ipse Servator in Evangelio S. Math. 7. Cap. ait: *attendite a falsis prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces. A fructibus eorum cognoscetis eos.* Sunt tam multi, qui nostra hac ætate, externa quadam specie nil nisi humanitatem, boni publici, et salutis humanæ promovendæ studium dexterrime mentiuntur; etsi sub affectata ovium mansuetudine interna luporum indoles lateat; a quibus proinde, jubente Apostolo Paulo, et ipso servatore, probe cavendum est. Nemo nostrum facile dubitaverit, surrexisse præsertim nostris hisce temporibus multos istiusmodi falsos Prophetas, quorum nova doctrina tot indies novos nanciscitur admiratores, eos nempe, qui antiquæ veritatis aut pertæsi, aut nescii semper rebus et opinionibus novis abripiuntur.

Toti sunt doctrinæ illius auctores in ratione perpurganda, quam reapse mirifice prorsus perpurgarunt. Adeo insolenter simul in orbe litterato dominantur, ut, nescio, quo jure? supremum in animos imperium sibi arrogarint, ita quidem: ut nisi eorum e partibus steteris, anathema, aut saltem mentis inops eorum sententia fueris. *πρωτον ψευδος* eorum est: revelationis divinæ nihil ad nos adtinere. Qua in sententia etsi omnes consentiant, in modo tamen eandem comprobandi non nihil discrepant. Aliqui rem brevi manu, ut dici solet, expediunt, et revelationem divinitus factam inter *αδυνата* rejiciunt. Qui modus ad exemplum Alexandri nodum secandi, non solvendi, plurimum omnino habet commoditatis. Quid mirum hunc modum ea de causa, multis ingeniis juvenilibus et superficialiis tantopere arridere! — Impossibilem dicunt divinam revelationem. De re autem impossibili quis disputabit? quanta eheu! judicii et ingenii profunditas! quanta istiusmodi hominum sapientia! — Sunt alii, quorum sapientia non minor, sed multo major modestia est. Nihil illi in hac causa

causa affirmant, nihil negant. Revelationem divinam nec possibilem dicendam esse, nec impossibilem, censeant; unde concludunt: rem hanc minime ad nos spectare. Qua fucata sub modestia, ut mihi quidem videtur, insignis latet nequitia — Inprimis enim magnam opinio eorum arguit animi levitatem, qua rem tantæ gravitatis inter *adiaφopoi* numerant, seu inter ea, quæ citra periculum negliguntur. Deinde magna est eorum temeritas, qua fit; ut contendant: nos de revelatione divina certos reddi non posse. Denique insolens eorum est arrogantia, qua denegatam sacris litteris auctoritatem, *doctis suis fabulis* vindicant. Interest singula seorsum considerare. Quantam inprimis eheu! hæc sentiendi ratio arguit animi levitatem, videlicet: num Deus singulari modo nobis hominibus suam declaraverit voluntatem, nihil plane ad nos pertinere. Lumen naturale rationis humanæ homini sufficit; ita inquiunt, ut quid opus lumine supernaturali? — Rationem sequamur, et inutilem de revelatione curam negligamus. — Hæc sunt AA. ut nostis, multorum sapientum hodiernorum præclara scilicet

cet in et dere summæ gravitatis judicia!
— Ergo operæ pretium non est, vel
tantæ rei meditationi tantillum immora-
ri! ergo res hæc digna non est, quam
eadem saltem animi attentione perscru-
temur, quam novi Sapientes novis in-
genii sui partibus et portentis impendi
völunt! — Quodsi autem pro infinita
sua in nos bonitate Deus suam volunta-
tem singulari modo manifestare voluis-
set; numne quisquam adeo demens
erit, ut nihil nostra interesse contendat?
— Quid! Dei voluntatem nosse, et fa-
cere, curæ nobis non sit? — Sed enim
grandes sunt, quas causantur rationes,
ob quas, ut illi quidem putant, certi de
hac re reddi nequimus. Ne argumen-
tis, ut vocamus, credibilitatis, ad agno-
scendam revelationem compellantur,
malunt contradicere communi naturæ
sensui, Scepticismum in rebus histori-
cis aperte stabiliunt, fidem omnem hu-
manam negant, ut tollant divinam; et
omnem moralem certitudinem funditus
evertunt. Juvat rem similitudine qua-
dam illustrare. Summus princeps edic-
to quodam populis suis suam manifes-
tat voluntatem, Edictum omnibus cha-
racteribus instructum est, unde unicui-
vis

vis facile illucescat: edicto hoc summi principis voluntatem sincere declaratam contineri. Leges eodem contentæ istiusmodi sunt: ut omnium, et singulorum saluti promovendæ quam maxime inserviant, ita quidem: ut singulorum et omnium subditorum, nisi desipere velint, vehementer intersit, has leges exactissime observari. Edictum nomine et auctoritate summi principis promulgatur. Nemiñi omnium dubium est, summum principem hoc modo suam in omnes et singulos voluntatem declarasse. Aliquis eorum nihilominus, ut plus cæteris sapere videatur, cæteris sapientiæ suæ specimen istud exhibet, ut edicti sinceritatem, et, ut dicimus, authenticitatem in dubium et suspicionem adducat. Cui vestrum — ait, visum ita fuerit, credat is per me licet, edicto illo summi principis voluntatem declaratam contineri; quod ad me attinet, ego nullo unquam modo adducar, ut hoc credam. Omnes ad hanc hominis vocem obstupescunt, et causam, ob quam non credat, ex illo sciscitantur. Quia — ita respondet — si summus princeps suam mihi voluntatem manifestare voluisset, futurum omnino fuisset,

set, ut mihi loqueretur. Aliis autem locutum fuisse, incertum est — et in universum quid pluribus in hac causa opus? — quomodo credam hoc edicto summi principis voluntatem contineri, cum, an detur summus princeps, mihi non liqueat. Nunc magis omnes ad tantam hominis insaniam obstupescunt, et merito quidem. Fabulam narrasse videor. Sed fabula hæc in omnes divinæ revelationis adversarios valet. Quid vobis, edicite AA. videretur, si prædicto modo philosopharetur rusticus? Nunc autem, nonne eodem prorsus modo argutatur magnus hodie philosophorum numerus? — Quanta autem eorundem hac in re arrogantia, et insolentia! quam enim sacrarum litterarum auctoritati fidem denegant, propriæ suæ auctoritati vindicant, et dum nobis suadent, ut divina sacræ scripturæ testimonia rejiciamus, simul nobis præcipiunt, ut eorum placita tanquam divina oracula suspiciamus. Fidei dogmata contemnunt tanquam vana somnia; sed sua somnia nobis obtrudunt tanquam dogmata. Sua auctoritate omnem auctoritatem convellunt, nec quidquam jam amplius præter novas formulas suas valere

lere patiuntur. Cum tamen multorum animis tanta adhuc insideat de sacrae scripturae origine, et auctoritate persuasio, ut novi sapientes facile praevideant, ad eximendam animis hanc persuasionem, sua utut ingeniosissima artificia, vix quidem suffectura, aliquid humanae imbecillitati dandum et indulgendum esse censuerunt. Cujus singularis indulgentiae specimen admirandum tenemus in opere illo, in quo Religionem totam intra rationis limites coarctatam, et compactam accepimus, quo opere nova simul ars hermenevtica, cum nova Exegesi continetur. Auctor illius operis sacram scripturam, ut ita dicam, e sacra scriptura sustulit, eandemque in profanum ad systema suum accommodatum librum commutavit. Quod tamen mirari satis non possum, sunt, qui plenis buccis applaudant, et ingeniosum isthoc inventum tanquam lapidem lydium sibi gratulentur. Quid, quod ne quidem erubescant aperte asseverare: opus, quod Jesus Christus imperfectum reliquisset, a novae doctrinae auctore perfectum fuisse. Quod insulsum praekonium, et plus quam blasphemum enunciatur,

ut verbis viri de re litteraria optime meriti, utar, et ego cum viro mox laudato toto pectore detestor, et semper detestabor. Et cui nostrum idem prorsus non sit animi sensus? — Quis non cum S. Augustino fateatur, et dicat: *major est scripturæ auctoritas quam omnis humani ingenii perspicacitas.* Temerarios istiusmodi verbi divini corruptores, et revelationis adversarios ita alloqui licet: *Qui Dei testimonia audacter temnitis! quid, quæ extollitis sunt vestra heu! oracula? — nil nisi stultiloquia. Quæ fides docet dogmata superbe spernitis; et nostris animis suadetis vestra somnia, tot Dei ut eloquia? ** — Non sane persuadebitis! — Unusquisque nostrum multo magis cum regio Propheta ad Deum orat: *omnia mandata tua veritas* — *Narraverunt mihi iniqui fabulationes, sed non ut lex tua* — *In æternum Domine! verbum tuum permanet.*

* e Synopsi Meditationum.

Dominica secunda.

Meditatio secunda.

Multifariam multisque modis olim Deus loquens Patribus in Prophetis, novissime diebus istis locutus est nobis in filio, quem constituit heredem universorum, per quem fecit et sæcula. Epist. S. Pauli ad Hebr. I. Cap.

Hoc insigne prorsus divi Apostoli Pauli effatum tam claris, et apertis verbis expressum parum omnino favet novorum sapientum ingeniosis licet interpretationibus. Qua ratione Apostoli effatum cum horum sententia conciliari possit, ego non video. *Deum enim locutum fuisse* testatur Apostolus. *Deum locutum non fuisse* contendit magnus hodiernorum sapientum numerus. Quorumnam e partibus standum, et cuiusnam sententiarum aperte contradictoriarum accedendum est? — Interest rei hujus longe gravissimæ meditationi non nihil immorari. Duo perpendamus. Quanta sint, quæ pro revelatione divina pugnant argumenta; porro, quam

quam inania sint adversariorum effugla
 — Revelatio divina inprimis infinitis
 Dei perfectionibus prorsus est consen-
 tanea, deinde imbecillitati naturæ hu-
 manæ necessaria, insuper comprobata
 per innumera testimonia, denique om-
 nium eorum, qui ad verbum Dei reve-
 latum vitam suam exacte conformarunt,
 exemplis per tantam sæculorum seriem
 confirmata. Infinitis Dei perfectio-
 nibus revelationem prorsus esse consen-
 taneam quis inficiari audeat? quid Dei
 sapientiam, providentiam et bonitatem
 magis commendat, quam homines di-
 vinitus admonitos, et mentium huma-
 narum tenebras cælesti quodam lumine
 dispulsas fuisse? — quis nostrum cæ-
 leste hoc revelationis donum secum re-
 putans admirabundus cum Apostolo
 Paulo non exclamet: *o altitudo divitia-
 rum sapientiæ et scientiæ Dei!* — Quis
 tenerrimo grati animi affectu non pene-
 retur, dum inter alia immensam Dei
 Patris charitatem, et bonitatem secum
 recogitat, qua, ut ipse æterni Patris
 filius Jesus Christus in Evangelio S.
 Joannis 3. Cap. testatur, *sic dilexit mun-
 dum, ut filium suum unigenitum daret, ut
 omnis qui credit in eum, non pereat, sed vi-
 tam*

tam ceteram habeat. Quis non adoret, divinæ bonitatis consilia, quibus factum fuit, ut, quī prius eramus filii tenebrarum et perditionis, in filios lucis et adoptionis commutaremur! — Quis porro, dum communem naturæ humanæ imbecillitatem expendit, non perspiciat divinæ revelatiōis necessitatem! — Absque hoc superno lumine eorum e numero essemus, qui, ut verbis Zachariæ in Evangelio S. Lucæ 1. Cap. utar, *in tenebris, et in umbra mortis sedent.* Quam divinæ revelatiōis necessitatem quo magis perspiciamus, quæso, ea nos conditione paululum collocatos existimemus, qua futuri essemus, quod si lumine illo superno privati; lumen mentium nostrarum a temporum nostrorum Luciferis petendum, et quid credere, quid agere, quid sperare nos oporteat, ab his novæ scilicet! lucis auctoribus, nobis discendum esset — Quod quidem, quoties serio mecum reputavi, gratias semper, quas potui maximas egi *Patri luminum*, qui, ut scribit S. Apostolus Petrus in 1. Epist. 2. Cap. nos *de tenebris vocavit in admirabile lumen suum.* — Nunc vero hoc divinæ bonitatis et sapientiæ donum nobis re-

apse obrigisse, quis, nisi eorum e numero sit, qui *magis dilexerunt tenebras quam lucem*, inficiari possit? — Quanta rei hujus suppetunt testimonia, et argumenta! ut præteream eos, quos Deus in veteri testamento voluntatis suæ præcones constituerat, ut sunt Patriarchæ, et Prophetæ, qui a Deo se missos fuisse factis indubitis comprobant; *Eum*, ad quem omnia Patriarcharum, et Prophetarum vaticinia respiciebant, Jesum Christum videlicet consideremus. Quæ docuit, quæ gessit, tanta sunt, ut ad missionem Illius ab æterno Patre comprobendam, nihil omnino desiderari possit. Quo missionis suæ a Patre æterno comprobandæ argumento ipse Servator usus fuit, dum incredulos Judæos hisce verbis, quæ in Evangel. S. Joannis 10. Cap. legimus, allocutus est: *sic mihi non vultis credere, operibus credite!* Quid dicam de innumeris propemodum testibus, qui non verbis et scriptis solum, sed sanguine et morte sua veritatem divinæ revelationis confirmarunt. *Tantam nubem testium habentes*, ut cum Apostolo loquar, quisquam dubitare possit! — Sed fructus longe saluberrimos, quos revelatio protulit consideremus.

remus. Superno hoc Dei lumine col-
lustrati innumeri sane in via veræ justi-
tiæ, et sanctitatis ambularunt, vehe-
mentissimos naturæ humanæ affectus
superarunt, carnis cupiditates domue-
runt, virtutum excelsissimarum speci-
mina exhibuerunt, calamitates, et ærum-
nas hujus vitæ admiranda quadam ani-
mi magnitudine pertulerunt, denique,
ut vixerant, imperterrita animi fortitu-
dine mortem oppetierunt. Verum
succlamant causæ contrariæ patroni:
ut quid facta enumeras? non factis sed
rationum momentis opus est. Una de-
monstratio plus efficit, quam quinquaginta facta. — Et ego contendo atque
dico: unum verum factum plus efficit,
quam quinquaginta, imo sexcenta so-
phismata. Non nisi rationem ducem
sequimur in causâ religionis, ita ajunt.
Numne autem nos sine ratione in hac
causa versari existimatis? — Nostra
credibilitatis argumenta, ut dicitis, vo-
bis non satisfaciunt. Multo minus vo-
bis satisfaciunt incredulitatis vestræ ar-
gumenta. Mysteriorum quæ fides do-
cet, obscuritatem causâmini; eheu!
num vestræ doctrinæ mysteria minus
forte habent obscuritatis? — Quis no-

strum absque justissima indignatione legere possit, quæ novi sacrae scripturae interpretes in medium protulerunt! — Sacram scripturam vehiculi adinstar considerandam esse purant, ad sanioiorem suam — si Superis placet! — doctrinam propagandam. Vix non Jesus Christus et Apostoli habent, quod sibi gratulentur, dum novorum sapientum judicio saltem non penitus inepti et indigni declarantur, qui, si in mundum reverterentur, his Sapientibus accenseantur. Quis non fateatur S. Ambrosii effatum, in hos *Divinitatis Censores*, ut cum Tertulliano loquar, perbene convenire. *Increduli*, ita scribit S. Ambrosius, *increduli audacia verborum, terrenis armis contra caelestia dimicant — et prudentes se dicere non erubescunt, quasi humana sapientia Dei sapientiam superaverit.* Et aliud ejusdem S. Doctoris dictum non minus huc valet: *non capiunt fidei, magnitudinem, angusta impiorum* — aut, ut mitius loquar — *superborum Sapientum — pectora.* *Fides magna credit, et majestate Dei digna*, inquit S. Augustinus. Nos, ut docet S. Apostolus Paulus in Epist. ad Ephes. 2. Cap. *superædificati sumus super fundamentum Apostolorum*

rum et Prophetarum, ipso summo lapide angulari Christo Jesu. Novi autem Sapientes cuinam, quæso, fundamento inniuntur? — Auctoritatem suam prævalere volunt. Credendum igitur nobis est propter auctoritatem. Illic vocat nos Jesus Christus suavissimis illis in Evangelio verbis: *venite ad me omnes qui laboratis, et onerati estis, et ego reficiam vos* — Hic stat Philosophus et magna voce nobis succlamat: *venite ad me omnes, et ego ingeniosissimis argutiis omni consolatione et spe exuam vos* — Num utrius e partibus standum sit, diu multumque deliberabimus? — Non sane! unitis animis, et vocibus exclamamus: *nos docet hic philosophus; applaudit magnus numerus! nos docet varia, vix credibilia — o stultos nos, si credimus! — Propheta, et Apostolus, et ipse Dei Filius nos docent varia; o quæ dementia, si stulti his non credimus ** — Ita profecto! sequantur alii novæ lucis auctores! placeat nova sapientia! me certe hujus sapientiæ gloria nunquam usque eo movebit, ut discedam a doctrina evangelica. Palam profiteor, et dico: philosophia, quæ solem exstinguit,

et hujus loco tristem lampadem accendit, a qua parum aut nihil luminis spargitur, non est, nec erit unquam mea philosophia. Delectet alios artificiosa hujus lampadis structura! — Ego lumen quæro, non artificium. Cæcuriant alii ad solem, qui in meridie splendet, et averfis in septentrionem oculis, inde solem sibi ortum, aut oriturum arbitrantur; ego metuo: ne meteorum quoddam insolitum, aut rarum *phænomenon* solis nomine insigniant, ac proinde insigniter decipiantur — Valeat apud alios, quibus ita videtur, novi cujusdam et magni, imo maximi Aristotelis auctoritas! — apud me valet, valebitque ad ultimum vitæ meæ suspirium, una solaque auctoritas Jesu Nazareni. Amen.

Dominica tertia.

Meditatio prima.

Chavissimi! nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sint. In hoc cognoscitur spiritus Dei: omnis spiritus, qui confitetur, Jesum Christum in carne venisse ex Deo est; et omnis spiritus, qui solvit Jesum, ex Deo non est. Et hic est Antichristus, de quo audistis, quoniam ven-
vis,

*nir, et nunc jam in mundo est. Epist. I.
S. Joannis Cap. 4.*

Una est AA. Ecclesiæ Doctorum, sanctorum Patrum, omniumque eorum, qui rei christianæ scientia unquam excelluerunt, vox atque sententia: grandem illam fidei christianæ doctrinam de vera Jesu Christi divinitate tanti esse momenti, ut; si doctrina hæc solidis rationibus convelleretur, vel ideo fidem omnem et doctrinam christianam convelli necesse foret, ac proinde fundamentum, cui tota revelatio innititur, eversum iri, quo everso, ut quisque facile perspicit, haberent omnino revelationis adversarii quod causam suam tandem evictam sibi gratularentur. Quapropter, quoties eorum, qui ab Ecclesiæ primordiis Evangelio adversati sunt, conamina, et machinationes mecum recogitavi, miratus nunquam fui, eosdem armorum suorum aciem, et omnem ingenii sui vim ad impugnandam prægrandem illam fidei christianæ veritatem præcipue convertisse. Perspexerunt etenim, everso fundamento, vel ideo ædificium collapsurum. Ad cæteros suos errores tanto tutius constabiliendos novorum errorum auctores præ omnibus sua interesse

teresse existimant, eandem prorsus fidei christianæ veritatem toto armorum suorum apparatu, et impetu impugnare. Nostra vel ideo interest, providere: ne speciosis, quibus adversarii utuntur, rationibus moveamur, et fidei nostræ, ut ait Apostolus, infelicitè naufragium faciamus. Monitum illud S. Joannis Evangelistæ in 1. ejusdem Epist. Cap. 4. ad nos spectare ne dubitemus. *Charissimi, ita inquit, nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sint. In hoc cognoscitur spiritus Dei: omnis spiritus, qui confitetur Jesum Christum in carne venisse, ex Deo est; et omnis spiritus, qui solvit Jesum, ex Deo non est. Et hic est Antichristus, de quo audistis, quoniam venit, et nunc jam in mundo est.* Erat perfecto tempore sancti Joannis Antichristus jam in mundo. Surrexerant namque tunc temporis jam aliqui, qui Jesu Christi divinitatem ausu temerario insectabantur, quorum — præsertim Cerinthis, teste S. Irenæo — audaciam repressurus S. Joannes Evangeliam suam, quo potissimum doctrina, de vera Jesu Christi divinitate vindicatur, conscripsit. Sed nonne et in nostram hanc ætatem idem S. Joannis effatum valet? nonne

nonne tot Jesu Christi adversarii per orbem christianum grassantur? — Quot eheu! Spiritus numerare licet, qui, ut cum Evangelista loquar, *Jesum solvunt*, qui Spiritus proinde, teste eodem Evangelista *ex Deo non sunt*. Quapropter, ut magis in tanta fidei et doctrinae christianae veritate confirmemur, necesse est, ut adversariorum argutias, deinde argumenta, quibus illa veritas evincitur, mentibus nostris repetamus. Argutias, quibus illa veritas impugnatur, nunc persequemur, argumenta, quibus veritas eadem innititur, paulo post expendemus. Non novae sunt argutiae illae, quibus vera Jesu Christo divinitas abjudicatur, etsi veterum erroribus hodiernorum ingeniorum subtilitate quaedam novitatis species concilietur. Præcipuum adversariorum effugium nunquam non fuit, et hodie dum est decantatum toties principium, scilicet! quod axiomatis loco habent, nempe: nihil credendum, nisi quod ad caput intellectus et rationis humanae fuerit accommodatum. Hoc scuto se tumentur, et, ut illi quidem putant, nodum omnem uno, ut dicimus, ictu solvunt, torumque revelationis fundamen-

tum evertunt. Bona tamen horum sapientum venia contendo atque dico: infulsam esse illam sententiam, qua veritas et fides denegatur iis omnibus, quæ non intra breves adeo humanæ perspicacitatis limites continentur. Quid! quod ejusdem sententiæ patroni sibi ipsis minime constant! — Innumera enim, quæ ratione sua assequi, et penetrare nequeunt, nihilominus in verisimis habent. Mysteria supernaturalia rident, et tamen ad mysteria naturalia stupent! qui se ipsos non comprehendunt, tamen quidquid comprehendere nequit, audacter negant, et pernegant. Numne in hoc sentiendi et judicandi modo aliquod rationis vestigium deprehenditur? — Alterutrum statuendum est: aut dari multa, quæ a ratione humana minime penetrantur; aut ea, quæ a ratione non penetrantur, minime dari. Quidquid horum placuerit, contrarium illud esse adversariis, haud difficulter ostenditur. Quodsi contenderint, eorum, quæ a ratione non penetrantur, nihil dari; quæram ex illis: undenam miræ adeo sententiæ veritas iisdem innotuerit? an per rationem? istud si adfirmaverint, eosdem rationi ipsi

ipſi contradicere res in aperto eſt. Si vero conceſſerint, multa dari, quæ a ratione non penetrantur, quæram porro: quænam igitur ſit incredibilis eorum temeritas, et audacia, ut res ratione naturali multo ſuperiores tamen titulo rationis negare non erubeſcant? — Liceat mihi uti verbis viri doctiſſimi, ad pro- poſitum meum accommodatis. Qui, ita ſcribit, *qui enim univerſe, quod agente ſenſu cogitare non poſſunt, in fictorum vel adovatæꝝ numerum referendum eſſe putant, ii proſecto non melius ratiocinantur, quam ſi quis a natiuitate cæcus, quæ de tabula picta ipſi narrantur, falſa eſſe, vel adovatæꝝ prorſus, ex eo colligat, quod rei huius imaginem animo informare plane nullam poſſit.* Num- non ergo dicere licet: eos, qui fidei myſteria nobis annunciata inficiantur propterea: quia rationis humanæ vim ſuperant, rationi ipſi parum congruen- ter argumentari? — Nunc vero, cur præter alia fidei dogmata veram Jeſu Chriſti divinitatem inficiantur? quia ra- tione myſterium hoc nequaquam com- prehendunt. Huic fundamento vete- rum et recentiorum Arianorum, Soci- nianorum, omniumque eorum, qui re- jicienda putant ratione humana excelfio-

ra

ra divinitatis myſteria, error longe gra-
 viſſimus innititur. Omnia capropter,
 quæ in ſacris litteris apertis licet verbis
 expreſſa docentur, niſi ad rationis hu-
 manæ captum accommodata fuerint,
 perfricta fronte negant, aut ſaltem cum
 ratione ſua quoquo modo conciliare at-
 tentant. Inde vix credibile eſt, quam
 variæ, quam violentæ, atque inſulſæ
 prorſus prodierint textuum ſacrorum
 interpretationes. Maxime exercitarunt
 ingenium ſuum in declarandis, ſcilicet!
 iis ſacræ ſcripturæ testimoniis, quibus
 vera æterni Dei Filii cum Patre æterno
 naturæ æqualitas aſſeveratur. Quantis
 argutiis utuntur, et quam mira prorſus
 effugia quærunt, ut nobis perſuadeant:
 præconium illud Dei Filii, quod Jeſu
 Chriſto toties, et tam aperte tribuitur,
 non niſi eo ſenſu, quo et alii eodem
 præconio inſigniti fuerunt, eſſe intelli-
 gendum. Sexcenties illis oſtenſum fu-
 it, verba illa, et textus, quibus Jeſus
 Chriſtus Dei Filius prædicatur iſtiusmo-
 di eſſe, ut Jeſum Chriſtum Deo Patri
 æquum eſſe, non poſſimus, in dubium
 revocare. Præter multa, et manifeſta
 veræ in Jeſu Chriſto divinitatis testimo-
 nia, quæ in Evangelio, in Epiſtolis S.
 Pauli,

Pauli, et S. Joannis legimus, plurimum sane negotii facessit adversariis, primum Evangelii S. Joannis Caput. Quam variae, et temerariae de λογος seu Verbo aeterno opinationes! — Alii enim per λογον non nisi aeternam Dei actionem, alii ipsum Dei intellectum, alii aliud quid, quod pro libitu confingunt, intelligendum esse hallucinantur, nequaquam autem persuadere sibi possunt, distinctam ejusdem naturae divinae personam indicari. Omnium tamen saniorum si superis placet! interpretum facile ingeniosissimus dignum subtilissimo suo ingenio specimen edidit in expositione percelebris illius *de verbo quod caro factum est*, effati evangelici. Ille enim, ut rem paucis complectar, Jesum Christum primo in ideam commutavit, deinde practicae rationi suae personam induit, et doctrinam suam nimis eheu! abstractam in concreto et subiecto quodam conspiciendam oculis nostris sistit, ita quidem, ut Jesus Christus non fuerit nisi numeris omnibus absolutus Philosophus criticus. Quod quidem omnium ignominiosarum de Jesu Christo opinationum ego saltem esse existimo veluti complementum. Quodsi temerarii

rarii istiusmodi sacrarum litterarum interpretes, qui præposteris suis commentariis apertissima Dei testimonia invertunt, se dedoceri paterentur, ego ad quemvis eorum illud dicturus essem, quod sanctum Bernardum ad famosissimum sui sæculi opinatorem, et acutissimum artis dialecticæ magistrum Abeillardum olim dixisse novimus, videlicet: *non licet in fide putare, vel disputare pro libitu; non hac illacque vagari per inania opinionum, per devia errorum. Aliquid tibi certum fixumque præfigitur, certis clauderis finibus, limitibus coarctaris.* Et aliud S. Augustini effatum nonne in licentiosos hos sacræ scripturæ interpretes convenit? *hoc nimis doleo, ita ait S. Doctor, quod multa, quæ in sacris libris magna sunt, minus teneantur, et parva nimis introducantur.* Feliciter tamen accidit, ut argutiis suis adversarii non nisi iis fucum faciant, qui novitatis magis, quam veritatis studio ducuntur. Veritas impugnari potest, superari non potest. Aperta sacræ scripturæ testimonia, toties repetita, et minime ambigua, majoris profecto sunt ponderis, et magis digna quibus fidem adhibeamus, quam omnium novatorum etsi inge-

ingeniosissima inventa. Novimus insuper, quam potissimum de causa omnem lapidem moveant, ad grandem illam de Jesu Christo vero Dei Filio doctrinam labefactandam. Ut Caiphas, olim, coram cujus tribunali Jesus Christus se verum Dei filium testatus est, in furorem agebatur hoc testimonio, quia, si Jesum Dei filium esse crederet, præconcepitis opinionibus renuncian- dum fore, facile prospiciebat; ita ean- dem prorsus ob causam novi nostræ ætatis Sapientes perbene intelligunt: stante hac de divina Jesu Christi aucto- ritate doctrina Ecclesiæ christianæ, evanescere ingeniosos suos errores, ac proinde huic veritati tanta animorum pertinacia refragantur. Quanta autem eheu! horum hominum temeritas! — Numne ergo deletam putant veritatem e sacris litteris, quia eandem deleve- runt e suis animis? — Verum, ut quid pluribus utar verbis adversus eos, qui duce suo, et primipilo sacram scrip- turam non nisi ut quoddam antiquitatis opus considerant, e quo ea, quæ cum nova doctrina parum cohærent elimi- nanda, nec nisi ea retinenda esse cen- sent, quæ cum ostentata tantopere rati-
one

one critica conciliari posse videntur. Jesu Christo satis honoris et gloriæ tribuisse existimant, dum eundem non penitus repudiant, sed Eidem et Apostolis Ejus facultatem liberaliter concedunt: in criticorum subselliis confidendi, et hic a novo magistro discendi, quid, et quomodo docendum fuerit — Quod tamen hac in re infulsissimum est: quam Jesu Christo divinam dignitatem denegant, novo Magistro suo vix non aperte adjudicant — Inviti aliquando sua corrigent judicia. Eum, quem verum Dei Filium esse nunc negant, aliquando videbunt, et cum centurione illo, qui Christo morienti adstitit — etsi omnino non tam pio centurionis animo — coacti saltem et confusi exclamabunt: *vere Filius Dei erat iste!* —

Dominica tertia.

Meditatio secunda.

Hæc est victoria, quæ vincit mundum, fides nostra. Quis est, qui vincit mundum, nisi qui credit: quoniam Jesus est filius Dei.
Epist. I S. Joannis 5. Cap.

Hoc

Hoc gravissimo S. Apostoli et Evangelistæ Joannis effato fides nostra, et quidem fides in Jesum Christum, ut *verum Dei filium*, nostra, qua mundus vincitur, victoria compellatur, ac magna hujus fidei vis cum saluberrimis ejusdem fructibus indicatur. Profecto AA. fides hæc nostra est victoria, unde fructus longe saluberrimi proficiscuntur. Quod, quo magis perspiciatur, interest: duo omni, qua decet, animi attentione considerare, videlicet: quanta sit, quam invicta hujus fidei firmitas, deinde, quanta, quam ineffabilis ejusdem excelsitas. Quanta sit, quam invicta hujus fidei nostræ firmitas, ex iis, quibus eadem fides innititur argumentis, illucescet. Sunt autem hæc argumenta Patriarcharum et Prophetarum vaticinia; sunt stupenda, quæ Christum narum præcellerunt, comitata, et secuta sunt, signa; sunt doctrina Jesu Christi, et opera, quibus doctrinam confirmavit; sunt propria ipsius Jesu Christi, et apertissima de divina naturæ et personæ suæ dignitate testimonia; sunt Evangelistarum et Apostolorum manifestæ asseverationes; sunt mors Jesu
d Chri-

Christi, gloriosa ejusdem post triduum, ut prædixerat, a mortuis resurrection, et quæ inspectantibus discipulis contigit, ad cælos ascensio; sunt constans primævæ Ecclesiæ, tot conciliorum œcumenicorum, Patrum et Ecclesiæ Doctorum in hac fidei christianæ doctrina propugnanda consensus, et contrariæ doctrinæ damnatio. Singula, quantum per temporis brevitatem licet, perpendamus. Fidei doctrinam de vera Jesu Christi divinitate non modo libris novi, sed et veteris testamenti adstrui, res est nemini nostrum non perspecta. Meministis proculdubio eorum variciniarum, quæ ad Jesum Christum Messiam, et redemptorem respiciunt, quæ Jesu Christo omnia divinitatis attributa haud obscure vindicant. Unde Evangelistæ et Apostoli in libris novi testamenti, ad illa veteris testamenti effata sæpius provocant. Quid! quod ipse Jesus Christus, ut in Evangel. S. Math. 22. Cap. ad coarguendos Phariseos per celebri regii Prophetæ effato utitur. Cujus adventus in hunc mundum ab ipsius mundi primordiis, nisi adventus Jesu Christi fuit prænunciatus? cujus nativitatem ea præcesserunt,

runt, quæ nativitatem Jesu Christi præcellisse novimus? — Illud Prophetæ Isaïæ Cap. 7. vaticinium: *ecce! virgo concipiet, et pariet filium*, in virgine Matre Maria impletum fuit, cui cælestis nuncius Gabriel Archangelus, ut legimus in Evangelio S. Lucæ 1. Cap. grande incarnationis mysterium annuntiavit, prædicens huic virgini *benedictæ inter mulieres*, ex illa virtute divina, et Spiritus sancti obumbratione *filium altissimi* nasciturum. Quid dicam de iis, quæ Christi nativitatem comitata et secuta fuerunt! — de cælestium chororum concentibus, et hymnis, quibus campi Berthehemitici resonabant, et nativitatem illius prædicabant, cui soli excelsus *principis pacis* titulus competit. Quid de trium magorum ex oriente adventu, qui duce insolito sydere quæsitum invenerunt, et prostrati in genua recens natum Messiam adorarunt — Quid dicam de Jesu Christi doctrina, quæ sola ad comprobandam auctoris divinitatem sufficere mihi videtur! quid de operibus, quibus doctrinæ veritatem confirmavit! quæ opera non potuerunt non a Deo proficisci. Sola verbi virtute cæcos illuminare, claudis gres-

sum, mutis linguæ usum dare; paralyticos, et omni morborum insanabilium genere vexatos momento sanare; satiare multa millia hominum modico pane; ventis, et tempestatibus imperare; mortuos denique et sepultos resuscitare, hæc facere potuisse, et reapse fecisse, nonne istud facientis divinam plane potentiam manifestat? — Non hic moror insulsos illos Christi cavillatores, qui mendacium veritati, fabulam indubitatae historiae, et famosum illum impostorem Appollonium Thyanæum Christo Domino æquiparare ausi fuerunt. Verum aliud, et quidem maximum divinitatis Jesu Christi argumentum perpendamus. Et quod istud? ipsius Jesu Christi apertum testimonium, quo suam divinitatem coram Caipha principe sacerdotum, coram Pharisæis, coram Synedrio, coram toto populo asseveravit. Testibus enim Evangelistis Jesus ad Caipham principem sacerdotum ducebatur. Cum testium subornatorum testimonia parum inter se convenirent, ac proinde accusati causæ illi consulerent magis, qui pretio conducti fuerant, ut accusarent, Caiphas aliud consilium arripit, et Jesum hisce

hisce verbis alloquitur: *adjuro te per Deum vivum, ut dicas nobis: si tu es Christus Filius Dei!* Jesus, ut scribit S. Evangelista Marcus, respondet: *ego sum.* Quo responso accepto Caiphas *scidit vestimenta sua,* et exclamavit: *quid adhuc egemus testibus? audivistis blasphemiam.* Qua in re istud probe advertendum est: a Caipha et Phariseis sensum responsi, quod Jesus dederat, perbene perspectum fuisse, et penetratum. Si enim eo sensu, quo hodierni divinitatis in Jesu Christo adversarii Jesum Dei filium esse contendunt, illud Jesu Christi de se testimonium accepissent, numne, edicite! futurum fuisse putatis, ut Caiphas in tantum furorem ageretur? — Minime profecto. Eo enim sensu ipse Caiphas et Pharisei se esse filios Dei gloriabantur, etsi huic de se opinioni parum responderent. Jesus vero, stricto, ut dicimus, et eminentissimo sensu filium Dei se esse testatus est. Caiphas et Pharisei hunc verum verborum sensum prorsus assecuti sunt. Propterea S. Augustinus exclamat: *ecce! intelligunt Judæi, quod non intelligunt Ariani!* addere licet: et quod nostræ ætatis sapientes intelligere nolunt.

Aliud divinitatis in Jesu Christo argumentum consideremus. Cujus vita, doctrina, gesta hanc veritatem testantur, hujus mors eandem veritatem manifestat. Jesus, ut scribunt Evangelistæ, *inclinato capite tradidit spiritum*. Quanta eheu! subito naturæ universæ subsequitur perturbatio! — Terra repetitis succussibus conquassatur, sepulchra aperiuntur, corpora mortuorum resurgunt, et in Jerusalem deambulant; velum templi scinditur, saxa dissiliunt, sol obscuratur, terrarum orbis horrificis involvitur tenebris, et natura universa insolitam quandam subit vicissitudinem. Si non certum, certe tamen non mirum est, quod creditur, Dionysium Areopagitam Atheniensem exclamasse: aut naturæ auctor patitur, aut tota mundi machina dissolvetur! — eheu! cujus divinitatem morborum sanatio, venti, tempestates, elementa, saxa, sepulchra, vivi, mortui, angeli, homines, dæmones, terra, sol, sydera, cælum, universum attestantur, de hujus divinitate quisquam dubitare possit! — Quæ consideratio proculdubio philosopho illi Genevensi nunc Jesu Christi cavillatori, nunc admiratori per-

perhonorificam illam de Jesu Christo sententiam expressit, qua, quantum inter Christum et Socratem intersit, ingenue fateretur. Aliud divinitatis suæ argumentum præbuit Jesus Christus, dum, ut prædixerat, post triduum gloriosissimus de morte, et sepulchro triumphator resurrexit, et postquam quadraginta diebus cum discipulis conversatus fuisset, iisdem inspectantibus summa cum majestate ad cælos ascendit, ubi sedet in gloria *ad dexteram Dei Patris unde aliquando venturus est cum potestate, et majestate magna judicaturus vivos et mortuos.* Quid nunc dicam de apertis Evangelistarum, et Apostolorum effatis, quibus grandem hanc de Christo vero Dei Filio veritatem attestantur! — De Jesu Christo a S. Joanne, et Apostolo Paulo omnia veri Dei attributa adfirmantur. S. Apostolus Paulus præter alia, quæ in tantæ veritatis confirmationem docet, vult, ut in nomine Jesu *omne genu flectatur, cælestium, terrestrium, et inferorum.* Quid dicam de Ecclesiæ in credenda et propugnanda vera Jesu Christi divinitate perpetua consensione! — Et quanquam aliquorum, præsertim Arii fraudibus

contrarius olim huic veritati error infelicitè invaluerit, error iste tamen ab Ecclesia universa fuit condemnatus. Nonne tot primævæ Ecclesiæ Concilia œcumenica, ut Nicænum, Ephesinum, Chalcedonense, Constantinopolitana plura, et alia in eo præprimis versata fuerunt, ut grandem illam veritatem vindicarent, et contra temerarios ejusdem adversarios tuerentur! — Denique tot viri celeberrimi, quorum primæva Ecclesia adeo fertilis erat, hanc de Jesu Christo vero Deo et homine doctrinam summa verborum vi, et argumentorum pondere propugnaverunt. Id, quod inter alios præstitit Tertullianus in opere adversus Marcionem. Eandem veritatem invictè defenderunt omnes Ecclesiæ patres, et doctores, ut sunt: S. Justinus Martyr, S. Irenæus, S. Clemens Alexandrinus, S. Hieronymus, S. Ambrosius, S. Augustinus, S. Gregorius magnus, et quotquot in Ecclesia universa omnibus retro sæculis viri scientiæ, et sanctitatis fama conspicui nostra usque ad tempora floruerunt. O sæculi nostri ingenia! numne ergo extincta putatis nova luce vestra, hæc tanta sæculorum omnium præ-

præteritorum lumina? — Eccur tantæ fidei christianæ veritati tantopere adversamini? multa de naturæ humanæ dignitate disleritis; edicite ergo: quid hanc naturæ humanæ dignitatem magis demonstrat, quam facta divinæ naturæ cum humana in Christo conjunctio? — Quid naturæ nostræ honorificentius sacro sanctis illis Evangelistæ verbis: *et verbum caro factum est, et habitavit in nobis*. O fidei nostræ excelsitatem, qua Jesum Christum Deum verum et hominem credimus! — Quod veterum aliqui docuerunt; homines proxime ad Deum accedere, hoc vero verborum sensu dicere, et cum Apostolo Petro asseverare nobis licet, videlicet: *divinæ nos naturæ per Jesum Christum quodammodo effectos fuisse*. Quanto fidei hujus excelsitas nobis est incitamento, ut tanta gloria dignos nos exhibeamus! — Hac enim fide ego semper gloriabor, eamque ad ultimum vitæ meæ suspirium profitebor. Rideant novi Sapientes fidem meam tanquam somnium! — Liceat mihi somniare somnium Christianorum! — Expergiscemur aliquando et ego, et vos, qui me ridetis — et quis nostrum som-

niaverit, patefiet — O AA. firmatis in hac fide animis, et conjunctis vocibus concinamus: *Te Jesu Christe! prædicamus; Te Dei filium laudamus, et nostra per solennia Te celebramus cantica. In hac nos fide confirmamus; invicti hac in fide stamus; terrestri nam in patria, hæc nostrâ est victoria. Hac fide Te nunc adoramus, dum aliquando videamus cælesti Te in patria, et Dei patris gloria.**

Dominica quarta.

Meditatio prima.

Aberrantes conversi sunt in vaniloquium, volentes esse legis Doctores, non intelligentes, neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant. Epist. I. S. Pauli ad Timoth. I. Cap.

Prodierant tempore S. Pauli non nulli, qui novas, et sanæ doctrinæ prorsus contrarias opiniones disseminaverant. Hos Apostolus ipse quidem redarguerat, et ad frugem reducere studuerat; cum vero Evangelii prædicandi causa iter

* e Synopsi Meditationum.

iter in Macedoniam institueret, ac proinde fundatis a se in Asia ecclesiis præsens adesse non posset; partem muneris apostolici, et curam fidelium, præsertim eorum, qui Ephesi erant, dilecto suo in Christo filio, et socio in verbi divini ministerio, Timotheo demandaverat ea cum admonitione, ut novorum errorum auctoribus singulariter invigilaret, iisdemque, quemadmodum in citata 1. ad Timoth. epistola 1. Cap. scribit, denunciaret, ne aliter docerent, neque intenderent fabulis, et genealogiis interminatis, quæ quæstiones præstent magis, quam ædificationem Dei, quæ est in fide — finis autem præcepti est charitas de corde puro, et conscientia bona, et fide non ficta. A quibus — ira prosequitur Apostolus — quidam aberrantes conversi sunt in vaniloquium, volentes esse legis doctores, non intelligentes, neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant. Quod quidem Apostoli effatum, ut verbis Prophetæ Isaïæ utar, in omnes fabricatores errorum prorsus convenit, proinde etiam in eos, qui nostris hisce temporibus novis ingenii sui portentis tantam multorum admirationem excitarunt. *Aberrantes a via veritatis, et doctrinæ evangelicæ conversi sunt*

sunt in vaniloquium; et dum legis doctores, aut reformatores esse volunt, eo tandem pervenerunt, ut sibi ipsis minime consent, et quod ædificant simul quoque destruant. Quod quidem non temere a me dictum fuisse unusquisque facile concesserit, quodsi ad novæ ethicæ præcepta adverterit. Cujus ethicæ auctores purissimum boni amorem mentiuntur, et naturam humanam præceptis suis ad, nescio, quale perfectionis moralis fastigium evectum iri pollicitantur. Actiones viribus naturæ humanæ multo superiores commendant, et tamen mira prorsus secum ipsis disensione, nos necessario ad exercendas istiusmodi actiones subsidio exspoliant, ita quidem: ut penitus desolati ab omni spe destituamur. Huc eorum doctrina collimat. Quod, quæso, attentius non nihil consideremus. Est, ut nostis AA. nova hæc doctrina ita omnino comparata, ut primo obrutu in admirationem rapiat, et ut vana quadam veritatis, ac sublimitatis specie decipiamur. Quam magnificæ enim sunt sententiæ: homini bonum amandum et faciendum esse ex solo eoque purissimo boni amore! omnia alia agendi momen-

ta penitus esse negligenda! ex sola legis, quam practica ratio praescribit, veneratione agendum semper, et hujus practicae rationis imperium sufficere, ut superatis quibusvis naturae nostrae difficultatibus, quod faciendum agnoscimus, etiam faciamus; et plura id genus altisona praecepta. Ego autem, quod sentio, dicam. Quae nimis alte sonant, veritati raro consonant. Facilius est magnificas sententias recitare, quam sententiarum istiusmodi veritatem opere ipso comprobare. Praeclarum est, legis practicae rationis venerationem commendare; sed praeclearius est hanc legem reapse venerari, ejusdemque venerationem factis demonstrare — Conditionis, et naturae humanae immemores mihi videntur, qui novis suis praeceptis genus humanum universum emendari posse confidunt. Quod, ut magis perspiciamus, et quam parum haec nova morum doctrina ad humanae naturae fragilitatem sit accommodata; et quam praepostere prorsus novi salutis humanae auctores — ut illi de se existimant — hoc tantae molis opus aggrediantur, videamus, interest: naturae humanae ad bonum cognos-

noscendum, et expetendum imbecillitatem tantisper recogitare, ut definire possimus: quænam morum purissimorum prodigia jam tandem aliquando ab hac nova morum formatrice profectura sint — Duo mecum, quæso, perpendite AA. tantam inprimis esse naturæ nostræ fragilitatem, et imbecillitatem, ut ad nos arcendos a malo, et ad bonum permovendos, fortissimis omnino opus sit subsidiis, et incitamentis. Deinde tantam esse, tamque temerariam novorum Sapientum de solis naturæ humanæ viribus persuasionem: ut nos omnibus, quibus a fide et religione instruimur subsidiis, et incitamentis penitus exspolient, solamque suam tantopere ostentatam rationem practicam ad malum fugiendum, et bonum faciendum sufficere arbitrentur. Hæc duo, postquam ea, qua decet animi attentione meditati fuerimus, haud quaquam judicatu difficile puto: quænam duarum præferenda sit: an doctrina evangelica, quæ efficacissima ad bonum suppeditat subsidia? an vero doctrina critica, quæ his subsidiis nos exspoliat? — Fragilitatem et imbecillitatem naturæ humanæ in faciendo bono, ejusdemque

que ad malum proclivitatem quis eheu!
nostrum non indies, et intime experi-
tur? — Quoties offusis veluti menti
nostræ tenebris bonum, quod facien-
dum est, non cognoscimus! quoties
cognitum bonum non facimus, quia
facere nolumus! quoties facere volu-
mus, sed inviti quodammodo in con-
trariam partem pertracti facere non
possumus! — Quis nostrum est, qui
illud notissimum æque ac verissimum
Poetæ effatum propriæ conditionis te-
stimonium esse, non fateatur, videli-
cet: *video meliora proboque, deteriora se-*
quor — et aliud Poetæ dictum, quis ad
se spectare inficietur, *nitimur in vetitum*
semper, cupimusve negata. Quam tristem
fane naturæ nostræ conditionem S.
Apostolus Paulus, et omnes sinceri Dei
cultores nunquam non magnopere de-
plorarunt. Quid, quod ipse novæ
doctrinæ magister naturæ humanæ im-
becillitatem, et depravationem non
modo agnovit, sed et magna verbo-
rum vi descripsit, vix non dixissem, ex-
aggeravit — — Qua in re vir ingeni-
osissimus parum sibi ipsi constat. Sin-
cera enim illius confessio mirum in mo-
dum contradicit doctrinæ, et doctrina
con-

confessione, nec, qua ratione una cum altera conciliari possit, video. Fateri enim naturæ humanæ ad malum proclivitatem, et ad bonum imbecillitatem, et tamen subtrahere fortissima naturæ humanæ subsidia, quibus solis instructa malum superare, et bonum facere possit, hoc tantundem mihi videtur, ac si quis ad me misere ægrotantem diceret: novi ego, te magno malo laborare. Maeste animi! a malo te liberabo, malum in pejus vertendo — Edicite, AA. numne liberalius nobiscum agunt tot hodierni Sapientes? — Malum, quo laboramus, probe agnoscunt, et tamen unicum, quod suppetit adversus malum remedium nobis rapiunt. Volare nos docent, qui ægre admodum ambulamus. Recte incedere nos jubent, qui tamen claudicamus. In solitam viam nobis monstrant, quam ipsi ambulare nequeunt. Num aliud quid futurum putabimus, quam quod Servator in Evangelio docuit, nempe: ut, *dum cæcus cæcum ducit, ambo in foveam cadant.* — Adversus hostes strenue pugnare nos volunt, sed absque armis. Grandia a nobis exigunt, quibus tamen vires ad mediocria defunt. Verbo:

bo: ea docent, quæ ad naturæ nostræ conditionem minime sunt accommodata. O profecto AA. novorum Stoicorum ethica adhuc minus apta est, quam veterum, ad nos bonos efficiendos. Quænam illa est insolita plane sententia, qua asseritur: hominem bene agere posse absque omni bene agendi momento, absque respectu ad Deum, et futuram retributionem? — Hoc autem docent novi stoici decantata illa ad nauseam usque formula — O magnam profecto vim practicæ rationis, ad cuius nutum homo a malo abstinet, et bonum peragit; ad cuius imperium ardua quæque, et difficillima aggreditur, vehementissimis ad malum incitationibus resistit, in potentissimos animi affectus dominatur, cupiditates omnes compescit, et supra sensus et sensualitatis desideria se se erigit. Mihi interim, ut, quod sentio; dicam, ostentata tantopere rationis practicæ vis dubia videtur, et suspecta. Ita enim existimo: quodsi grandis illa Evangelii veritas de Dei Patris per Jesum Christum manifestata voluntate; de Deo actionum nostrarum teste, et futuro iudice; de præmiis æternis et pœnis, quodsi inquam

tanta momenta nos a malo non retrahunt, et ad bonum impellunt, istud equidem repudiatis his momentis multo minus a nobis effectum iri. Qua de re ego saltem ita sum persuasus, ut nullis quibuscunque argutiis a sententia mea sim dimovendus. Vellem ego, ut unus alterve e novæ doctrinæ sectatoribus, et practicæ rationis ostentatoribus inter nos adesset, et hisce eum verbis essem allocuturus: exhibe quæso, aliqua rationis tuæ practicæ specimina, ne de ejusdem vi, et efficacitate jam amplius dubitemus. Offertur occasio tibi vehementissimam quandam animi cupiditatem exsatiandi, et sensuum voluptate perfruendi. Eo loco te, et eodem virtutis amittendæ in periculo versari tantisper cogita, quo Josephum ægyptiacum olim versatum fuisse legimus. Hic fide viva in Deum animatus exclamavit: *quomodo ergo possum hoc malum facere, et peccare in Deum meum!* Lib. Genes. 39. Cap. Num tu forte sola rationis practicæ vi suffultus idem facies? ego vero metuo: ne actum sit de innocentia tua et ratione practica — — Magna tibi injustitia committenda est, aut fortunarum omnium jactura facienda.

da. Optio datur. Alterutrum facien-
dum. Quid ages? — Illata tibi est
gravissima injuria. Occasionem nac-
tus es injuriam ulciscendi. Num tu ni-
hilominus superata vindictæ cupiditate
inimico illatam tibi injuriam cum mag-
nanimitate condonabis? In vocationis
tuæ officiis explendis grandes offendis
difficultates; iniquis hominum judiciis,
et calumniis perstringeris; invidia, et
odia in te concitantur; num animo
concides? aut potius spretis hominum
judiciis in explendis sedulo vocationis
tuæ officiis porro versaberis? — Nul-
lum tibi est ad bonum honestum incita-
mentum; innumera ex adverso sunt ad
malum utile invitamenta. Quam in
partem concedes? — Quid ad hæc, et
sexcenta alia respondes? — E sola le-
gis moralis veneratione — ita inquis
— et jussu practicæ rationis, quod bo-
num est, et honestum semper faciam,
nec latum quidem unguem a norma
recti, et a via justitiæ unquam aberrabo.
Ita nimirum dicis; sed dicere et
facere diversa sunt. Te autem ut di-
cis, ita revera facturum, *hoc credat Ju-
dæus Apella, non ego!* — Verum, ut
quid pluribus? eventus docebit: quos

effectus producat nova illa doctrina, quæ hominibus tanta, tam incredibilia pollicitatur. Videbimus, quales, et quanti milites et heroes duce illo categorico imperatore in stadium virtutis sint prodituri, et nostros Catones atque Zenones admirabimur, aut multo magis in sententia nostra confirmabimur: nos, nisi emendemur doctrina evangelica, multo minus emendandos doctrina quacunque critica. Profecto! nisi cælestis ille mentium humanarum medicus nos sanaverit, insanabiles sumus. Nisi ab hoc salutem sperare liceat, de salute desperandum est. Nam novi illi mentium humanarum medici, naturæ nostræ vulnera monstrant quidem, non autem sanant; aut potius circulatoribus similes sunt, qui credulis e plebe hominibus magna cum vociferatione venena sub titulo medicaminum porrigunt, et homines occidunt, dum sanitatem et salutem promittunt. Ego palam profiteor: multos novarum doctrinarum auctores commode comparari posse insulso, et infano ophthalmico, qui hominibus oculos effoderet, ut eosdem a periculo cæcitatis liberaret, aut opticas, ut vocamus,

mus, illusiones præcaveret. Si quibusdam ita libet, sperent per me licet, lucem a tenebris! cæci, duces cæcos sequantur; infirmos se ab infirmis faciendos confidant, et expectent ab iis, qui, quod aliis promittunt, ipsi non habent.

Ad exemplum illius cæci, qui, cum transires, auxilium tuum o Jesu Christe implorabat, nec increpantium minis a proposito deterrebatur, et nos quoque ad te clamamus, nec novorum sapientum argutiis nec diæteriis deterrendi. Tu solus, cælestis medice! naturæ nostræ vulnera sanas. Tu solus salutis nostræ auctor es. In Te credimus et speramus. Hac fide, et spe animati vivemus, et moriemur, certi de fidei hujus et spei fructibus immortalibus, quos credentibus in Te, et Te sequentibus in patria immortalitatis destinasti. Amen.

Dominica quarta.

Meditatio secunda.

Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, et quia inquirentibus se remunerator est. Epist. S. Pauli ad Hebræos II. Cap.

Insigni sane hac Apostoli sententia longe alia doctrina continetur, quam ea, quæ a nostri ævi Sapientibus nobis commendatur. Apostolus enim verbis apertis declarat: *sine fide impossibile esse placere Deo*, ac proinde sine fide impossibilem esse veram virtutem, cum opera quæ Deo non placent, veræ virtutis nomine, ut ego equidem puto, insignienda non sint. Novi autem sapientes contrariam prorsus doctrinæ huic Apostolicæ sententiam tuentur, videlicet: homini in bene agendo fidem necessariam non esse — quod amplius est: nos plane reprehendunt, qui ideo bene agendum esse, nec aliter bene agi posse existimamus, nisi, ut Deo placeamus. Quod tamen Deo placendi studium, meo saltem iudicio, et purius,
er

et efficacius ad virtutem incitamentum est, quam cuncta alia quantumcunque jactata puræ et practicæ rationis præcepta. Honorificentius proculdubio est, eo ex fine agere, ut placeamus Deo, quam ut non displiceamus hominibus — — Quod porro Apostolus in eadem ad Hebræos epistola 11. Cap. docet, expendamus. *Credendum esse* dicit accedenti ad Deum, et quod eodem recidit, ad veram virtutem contendenti, *Deum esse, et remuneratorem esse*. Qua sua sententia S Paulus causæ novorum sapientum parum omnino consuluit; qui vel ideo magnopere indignantur, hac in re Apostolum tam parum fuisse criticum. Hi namque sapientes incredibilem quandam habent a *remuneratone, a præmio virtutis, a laborum mercede*, animi aversionem. Omne præmium recusant. Eadem magnanimitate in castris virtutis militant, qua novimus a quibusdam fieri in exercitu, qui non dederunt militiæ nomen propter stipendia, sed propter gloriam. Ea de causa nos, qui secus hac in re sentimus, abjecto *mercenariorum* nomine designant. Quod autem dicitur in Apostolum Paulum, imo in Jesum Christum ipsum

pronunciatum fuisse, ex iis, quæ dicitur sum, patefiet. Ne tamen injuriam viris justissimis inferam, palam fateor: eosdem mira omnino secum ipsis discordia, de Deo remuneratore, et futuro virtutis præmio differere, et quidem ingenti acumine et ingenii subtilitate. Hoc unum autem hac in re dolendum est: eorum de Deo remuneratore, et futuro virtutis præmio opinionones a manifestis Evangelii et Apostoli Pauli effatis non nihil discrepare. Adeste animis vestris AA. et quæ dixerò ponderate. Præpostero plane ordine procedunt nostri sapientes. *Nos enim prius bene agere jubent, deinde credere. Apostolus ex adverso nos jubet prius credere, deinde bene agere* — Novi sapientes docent: virtutem prius exercendam esse, deinde futurum virtutis præmium — conjecturandum! — Jesus Christus ex adverso toties in Evangelio futurum virtutis præmium tanquam fortissimum exercendæ virtutis incitamentum proponit. Alterutram in sententiam nobis concedendum est AA! — Num diu multumque deliberabimus? — Quomodo eheu! bene aget homo, nisi prius in eum credat, sine quo bene agere non potest?

potest? — Quomodo virtutem arduam adeo, et naturæ depravatæ permolestam exercebit, nisi propositis virtuti præmiis ad virtutis exercitium excitetur? Numne forte putant novi sapientes, Jesu Christo et ejus fideli Apostolo minus perspectam fuisse naturæ humanæ conditionem, nec satis apta suppeditata fuisse consilia, atque remedia? — Quantum discriminis igitur intercedat inter doctrinam evangelicam, et criticam videamus. Fidei *necessitatem*, et *efficacitatem* expendamus. Fides in *Deum remuneratorem*, et spes *futuri præmii* a Jesu Christo et Apostolis, præsertim S. Paulo toties commendantur, ut istud nemo, nisi in Evangelio plane peregrinus fuerit, inficiari possit. Nunc Jesus Christus hanc de æterno virtutis præmio veritatem in parabolis docet; nunc sine parabola apertis verbis eandem proponit. Insignis illa parabola de conductis a Parrefamilias operariis, etsi proxime ad eos spectet, qui ad Ecclesiam Christi transaturi erant, tamen de mercede, quam cælestis paterfamilias fidelibus voluntatis suæ exsecutoribus destinavit, intelligenda simul est. Huc pertinet illa parabola *de servis*, quibus

e 5 Domi-

Dominus *diversa talenta* distribuerat. Et nonne Jesus Christus discipulorum animos toties proposita æterni præmii spe, ad patientiam et constantiam inter omnes hujus mundi calamitates excitavit? — Nonne *beatos* prædicavit illos: qui *propter justitiam* persecutionem passuri essent? — Nonne dixit: *gaudete, et exultate, quia merces vestra copiosa est in cælis?* — Nonne omnibus, quo tanto paratiori animo arduam, quam præsignaverat, viam ambularent, destinatam post viam feliciter confectam, *immortalitatis et justitiæ æternæ coronam* iterum iterumque promisit? — His prorsus consentanea sunt, quæ S. Paulus docuit. Et seipsum et fideles hac excelsa æterni præmii spe semper animavit. Cujus rei argumento inserviunt tot celebres hujus Apostoli sententiæ. Non nisi aliquas recitabo. *Scimus, quoniam si terrestris domus nostra hujus habitationis dissolvatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum non manufactam, æternam in ælis.* Epist. 2. ad Corinth. 5. Cap. et mox præcedente Cap. ait Apostolus: *id enim, quod in præsentem est, momentaneum, et leve tribulationis nostræ supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus operatur*
in

in nobis. Non contemplantibus nobis, quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur temporalia sunt, quæ autem non videntur æterna sunt. Quibus consonant ea, quæ idem Apostolus in epist. 2. ad Timoth. 4. Cap. scribit: bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi. In reliquo reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die justus iudex; non solum autem mihi, sed et iis, qui diligunt adventum ejus. Verum tanta sententiarum, quibus Apostolus assertum comprobatur, copia est, ut omnes recensere longum omnino foret. Vel solum ejusdem Apostoli in Epist. ad Hebræos II. Cap. effatum ad propositum meum sufficit. Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, et quia inquirentibus se remuneratur est. Quodsi aliquis novorum Sapientum adesset, facile præviderem, quid mihi responsurus esset. Et nos credimus in Deum remuneratorem, ita loqueretur, et nos credimus destinata virtuti præmia, verbo: et nos Christiani sumus, sed omnino critici — Verum eheu! AA. quid vobis videtur de hoc novo Christianorum genere? præclaros sane Christianos, qui præ-

præcipua fidei christianæ capita aperte repudiant, aut ad propositum suum accommodant! præclaros Christianos, qui Deum et animæ immortalitatem non nisi per centesimam, ut dicere solemus. consequentiam conjecturant, cum tamen fides viva in Deum *remuneratorem* et animæ immortalitatem requiratur, nosque sine hac prævia fide, ita agere non possimus, ut nos — verbis criticorum utor — consummata felicitate dignos efficiamus. Præclaros Christianos, qui Jesum Christum in sectæ suæ socium transmutant! instituta a Jesu Christo salutis remedia, sanctissima sacramenta inter arbitrarias ceremonias numerant &c. &c. Si hi Christiani sunt, ergo adducite Judæos, Saracenos, Ethnicos, vix non addere liceret, Atheos, et hos omnes eodem jure Christianos dicendos esse demonstrabo. Num fides illa, quam hi Sapientes nobis jactant, fides est, quam Apostolus Paulus in omnibus suis epistolis docet, et quam recte prorsus adeo necessariam esse contendit, ut sine ea placere Deo nequeamus? — Num illa fides, quæ origo est, et fundamentum veræ justitiæ, ut omnes Ecclesiæ Doctores, et

S.

S. Patres unanimi consensu attestantur?
— Num illa fides, cujus effectus admirandos S. Paulus in epistola ad Hebræos II. Cap. a I. Versu usque ad 40^{mum} recenser? — Non nisi ea fide, quam Apostolus docet, animati omnes omnium sæculorum sancti, et fideles Dei cultores tanta, tam stupenda constantiæ, patientiæ in adversis, invictæ fortitudinis, virtutum denique omnium longe excelsissimarum specimina ediderunt. Fides illa, de qua Apostolus agit, mater est tot filiorum, qui cælestem matris suæ originem factis comprobant, et fidei efficacitatem operibus suis demonstrarunt. Sistite, quæso AA. oculis vestris innumeros Jesu Christi confessores, tot Martyrum gloriosissimorum milliones, qui fide hac cælesti animati intrepidis animis mortem oppetierunt. Recogitate primævos Christi discipulos, et Apostolos! et edicite: num de fidei efficacitate dubitari possit?
— Vel solus Stephanus, qui primus pro Christo vitam et sanguinem fudit; quantus eheu iste! — Ignatius Martyr Polycarpus, Cyprianus, cujus vel solus martyrium absque lacrymis, et maxima animi commotione legere nunquam

quam potui. Sixtus, et excelsus ejus discipulus Laurentius, cum innumeris aliis, qui omnes tanta egerunt et sustinuerunt, quanta novi Sapientes vix quidem agent, et sustinebunt. Erit fors unus alterve novorum Sapientum, qui dicat: utquid in causæ tuæ defensionem uteris exemplis fanaticorum? — Eheu! quisquis frontem usque adeo exuisti, ut tantos viros fanaticos compellare non erubescas, scito: me malle millies esse e numero horum fanaticorum, quam e secta criticorum. Erit alius, qui reponat: cur fidei vestræ efficacitatem tantopere extollis, cum tamen multi sint, qui fide glorianur, a quibus nihilominus opera fidei prorsus contraria perpetrantur, Ad quod sic habeto: dolendum omnino, non diffiteor. Quod si autem hi inanes fidei ostentatores fide reapse animarentur, futurum omnino esset: ut opera fidei consentanea exercerent. Liceat nunc mihi ex te quærere: vos sine fide philosophi, quænam vos opera exercetis, et quarum virtutum specimina exhibetis? quid facturi essetis, quodsi veritatis causa mors subeunda foret? — Quid consilii caperetis, quodsi novus qui-

quidam Nero, aut Domitianus, aut Maximinus, aut Diocletianus easdem in vos philosophos fuscitaret persecutorum tempestates, quas hi tyranni in primævos Christianos concitarunt? — Ego, quod sentio, aperte dicam. Existimo, non multum sanguinis effusum iri, sed omnes, quotquot numeramus criticos terribili adeo in *Crisi* obliros veritatis, et rationis criticæ, et clamantis imperatoris categorici citatis gressibus ad Ethnicorum templa properaturos, ibidemque in genua prostratos idolis sacrificaturos. Aliter se se gesserunt primævi fidei christianæ heroes. Illi in Deum remuneratorem crediderunt, et proposita æternæ justitiæ corona maxinopere excitati spe pleni immortalitatis lætis animis crudelissimam mortem subierunt. *Mercenarii* Dei fuerunt, nec esse pudori sibi duxerunt. O AA. nec nos pudeat hujus nominis, quo nos novi sapientes etsi maligno animo insigniunt. Illam Jesu Christi suavissimam vocem identidem recogitemus; *merces vestra magna erit in cælis!* — hac futura in cælis mercede dignos nos efficiamus! — Rideant novi Sapientes, fidem nostram, nobisque exprobrent,
nos

nos non nisi ob spem præmii et mercedis æternæ bonum facere. Quærant illi temporalem gloriam — Eorum e numero sunt, de quibus supremus hominum iudex aliquando dicet: *mercedem suam jam receperunt.* Adfocient se Ecclesiæ huic critico-ethicæ alii, quibus ita visum fuerit! nos adhæreamus Ecclesiæ apostolicæ. Unitis vocibus concinamus: *Laus tibi pater luminum! quod mittis lumen mentium, nos nunc illuminat, et nobis indicat, ad quem tendamus terminum. Supernum per auxilium tu firmas nostrum animum, ut bonum diligat, et tibi placeat, qui boni es principium. Te adjuvante hostium salutis vim et numerum mens nostra superat, ut tandem capiat, quod promisti præmium.* Amen.*

Dominica quinta.

Meditatio prima.

Dixit inspiens in corde suo, non est Deus — corrupti sunt, et abominabiles facti sunt in studiis suis. Ps. 13.

Inter omnia mentium insanarum deliramenta, nullum datur et tristius, et hor-

* o Synopsi Meditationum.

horrificentius monstroſo illo commen-
to, quo excelsiſſima, et omnium maxi-
me pro nobis conſolatoria veritas de
Deo rerum omnium auctore, et mode-
ratore aut aperte negatur, aut ingenio-
ſis ſaltem argutiis obſcuratur. Quod
deliramentum, cum adeo inuſum ſit,
et atrox, ut ab eodem ſana cujuſvis
hominis mens et natura rationalis uni-
verſa longe maxime abhorreat, viri
non pauci, et rerum ſcientia, et morum
ſanctitate conſpicui vix quidem perſua-
dere ſibi potuerunt, iſtiusmodi enorme
plane erroris monſtrum, et naturæ hu-
manæ opprobrium aut datum fuiſſe un-
quam, aut dari potuiſſe. Sed enim hi-
ſtoria teſte, et experientia docebantur
vel inviti viri optimi, quemadmodum
et nos docemur: nihil eſſe tam verum,
et ſanctum, quod ab impiis negatum
non fuiſſet, et violatum. Inter hos vi-
ros ſcientia et ſanctitate inclytos pro-
culdubio præcipuum quendam locum
ſibi vindicat, inſignis ille Dei et admi-
rator, et adorator, regius Pſalmes, et
Propheta David. Hic ſuo tempore fu-
iſſe, qui Deum dari inſciabantur cum
in aliis Pſalmis, tum præcipue Pſalmo
13. teſtatur. Ita enim ſcribit: *dixit in-*

sapiens in corde suo: non est Deus. Accommodate prorsus ad rem subjungit: *corrupti sunt, et abominabiles facti sunt in studiis suis.* O fidelis Dei cultor, regie Propheta! tui ævi Sapientes minus desipiebant, quam nostri hujus nimis lucidi sæculi sapientes. Illi enim Te testante non nisi *in corde suo* dixerunt: *non est Deus.* Hi autem ore suo, et scriptis suis mox aperte, mox cum aliquo impietatis suæ tegumento errorem omnium maxime detestabilem profitentur. Sunt, qui impia Democriti, Epicuri, Lucretii, aliorumque ex antiquitate ingeniorum delirantium commenta renovarunt. Non tamen eos hic commemorabo, qui non multo ab hinc tempore in urbe famosissima non modo verbis et scriptis atheismum professi, sed, quod summus impudentiæ, et infamiæ gradus est, ea professione insolentissime gloriati fuerunt. Horum vel mentionem fecisse me jam tædet. Apertus namque atheismus non nisi in furibundos cadit, qui naturæ rationalis et humanitatis sensum penitus exuerunt. Medici viderint, quomodo hoc genus furoris sanandum sit. Ad quod negotium, ut ego existimo, non requiritur

ritur argumentum philosophicum, quò capita obscura illuminantur, sed instrumentum quoddam chirurgicum, quo capita male sana aperiuntur. Infelici-
ter accidit, ut atheismus quidam, ut
ita dicam, crypticus per multorum ho-
minum animos serpat.¹ Vix non peri-
culosior aperto atheismo est doctrina,
quæ subtilissimis argutiis veritatem de
Deo in animis obscurat, argumenta,
quibus grandis illa veritas evincitur,
rejecit; in eorum locum non nisi argu-
mentum precarium substituit, et viam
ad atheismum tot hominibus incautis
atque improvidis sternit. Nonne au-
tem hæc omnia in eos valent, qui hac
nostra ætate præ cæteris, et soli sapere
videntur, ac κατ' ἐξοχὴν Philosophi voca-
ri amant? Deum equidem non negant;
sed tanta simul sunt scilicet modestia,
ut vix adfirmare audeant — In univer-
sum ambigue adeo, et hieroglyphice
de re tanti momenti loquuntur, et scri-
bunt, ut metuere videantur, ne forte
intelligantur. Tamen non aliæ, eæ-
que fortissimæ causæ essent rationum-
que momenta, quæ gravem mihi mo-
vent suspicionem: hanc novam, utut
immodice laudatam doctrinam nihil bo-

ni portendere; hæc sola illius doctrinæ pars, quæ non tam ex instituto et serio, quam invidiæ et infamiæ evitandæ causa de Deo agit, mihi suffectura esset, ad me in pridem concepto proposito confirmandum nihil unquam negotii habendi cum doctrina, quæ tota versatur in rei omnium pro nobis gravissimæ certitudine aut labefactanda, aut penitus evertenda — Interest AA. ad insolitam horum sapientum in re hac omnium gravissima sententiam animum rantisper advertere, et ea perpendere, quæ e sententia suapte consequuntur. Est autem eorum in hac re opinio, aut potius principium: de Deo certi nihil nobis constare, sed Deum in gratiam legis practicæ rationis conjecturandum seu, ut illi loquuntur, postulandum: quemadmodum idem prorsus de animæ nostræ immortalitate arbitrantur. Omnia proinde argumenta, quibus omnes omnium gentium, et sæculorum sapientes vix invictam inesse semper persuasi fuerunt, nil prorsus fuisse et esse contendunt, nisi inanes argutias, et vana sophistarum artificia. Dei existentiam non nisi practicæ rationis iussu conjecturandam esse, sententia

tia est, quam criticæ familiæ pater, et omnes, qui huic familiæ jure vel injuria adscripti sunt, tuentur, et quidem summa vi tuentur. Nec est, quod ea propter miremur. Cum enim doceant, non nisi e legis moralis, quæ a practica ratione proponitur, veneratione agendum semper, et eo nobis intendendum esse, ut consummata felicitate nos dignos efficiamus; cumque facile perspexerint, hujus utut altisonæ morum regulæ executionem vix quidem sperari posse, cum unusquisque nostrum hos Sapientes hunc in modum alloqui possit: vos me jubetis ita semper agere, ut consummata felicitate dignum me efficiam; cur autem vos prius me certum non efficitis: me pro ratione meæ dignitatis aliquando felicem futurum, ac proinde moralitati meæ felicitatem responsuram? — Cum, inquam, has similesque difficultates probe prospexerint, sententiam suam, et hanc doctrinæ suæ partem non nihil mitigandam esse censuerunt. Prius enim, ut mihi videtur, sibi plane nihil negotii cum Deo intercedere voluerunt — deinde tamen Deo, aut potius Dei nomine, etiam in sua causa se indigere

adverterunt. Loquuntur enim de consummata felicitate, utpote summo bono, quo nos dignos reddere nos jubent, id est: qui adeo Eudæmonistarum principium perstringunt, secum ipsis discordes ad hoc idem principium tandem redeunt — Verum, cum nemo eorum consummatam illam felicitatem nobis tribuere possit, aliquem omnino in subsidium vocandum esse putarunt, a quo, quod illi promittunt, exspectaremus. Hunc aliquem -- ne in omnibus a more antiquo recederent — Deum compellarunt. Sed, ut nobis persuaderent: *hunc aliquem dari*, istud nimirum cum magna difficultate conjunctum erat. Nam nostram in Deum fidem et certitudinem et fundamenta, quibus fides hæc et certitudo adhuc innitebantur, penitus everterant. Quid factu opus? — attendite quæso AA. et ingenium horum Sapientum admiremini! — Categoricalum suum imperatorem, quem tam multa jubere jusserunt, jubere jubent: *dari Deum*. Hic jubet; et ecce! datur Deus! — et erit quisquam nostrum, qui existentiam Dei *hoc modo* evictam in dubium revocare audeat? — Ego interim, quod
sentio,

sentio, dicam. Mihi hoc categorici imperatoris decretum haud inepte comparari posse videtur simili cuidam decreto, quo dictator horrendæ memoriæ in urbe, cui nomen a luto, paucis ab hinc annis iussit: *dari ens supremum* — Quam parum enim novi Sapientes hoc categorici sui imperatoris jussu nostram in Deum fidem firmaverint; quantam novæ doctrinæ auctor tot animis improvidis plagam inflixerit vel sola doctrinæ suæ parte, in qua omnia argumenta pro Dei existentia, omnemque horum argumentorum vim infringere conatur, viri perspicacissimi fusius ostenderunt. Et erunt, qui nihilominus dicant: doctrinæ illius auctorem de nobis bene meruisse, et magnam ea propter gratiam eidem esse referendam! — Quanta sit in rejiciendo præsertim argumento physicotheologico viri illius temeritas, paululum consideremus. Contradicit manifestis sacrae scripturæ effatis. Contradicit omnibus Ecclesiæ Doctoribus. Contradicit omnibus omnium sæculorum sapientibus, non modo christianis, sed et ethnicis. Contradicit communi naturæ rationalis sensui; denique, quod probe notandum, doc-

trinae suae veluti oblitus, sibi ipsi contradicit. Quid inprimis apertius, quam eam doctrinam, et doctrinae partem, in qua argumento physicotheologico vis omnis denegatur, innumeris sacrae scripturae effatis aduersari! — Recitandi mihi essent omnes libri veteris testamenti, libri omnium Prophetarum, praesertim Psalmi Prophetae regii, qui totidem sunt compositi in gloriam auctoris naturae hymni sublimissimi, et in quibus elucens ex operibus divina potentia, sapientia, providentia, ac bonitas celebrantur. Quid Jesus Christus in Evangelio docuerit, perspectum est unicuique nostrum. Nonne nos iussit ex operibus aeterni Patris ejusdem providentiam, et paternam in nos clementiam agnoscere, admirari, eidemque amorem nostrum filialem ac animi gratitudinem contestari! Nonne eidem proposito insistant Apostoli, et inter hos cum primis S. Paulus, qui Deum *ex iis, quae facta sunt, et per creaturam mundi*, cognosci posse, et cognoscendum esse, asseverat. Quid dicam de Ecclesiae Doctoribus, qui una voce, et sententia vim invictam illius argumenti et agnoverunt, et luculente pertractarunt,

runt, ut ex iis, quæ paulo post meditabimur, patebit. Quid dicam de tot ethnicis philosophis, quorum una fuit hac in re persuasio. E Græcis sunt præter alios, Thales, Zeno, Socrates, Plato, Aristoteles, Pythagoras, Plutarchus, inter Romanus Tullius Cicero, et Annæus Seneca, qui omnes supremum rerum omnium auctorem e mundi hujus contemplatione agnoscendum esse contenderunt, etsi de cætero in aliis cum aliis a veritate aberrarint. Quis recensere possit omnes posteriorum sæculorum e Christianis viros excelsi ingenii, qui vitam viresque veritatis studio, rerumque naturalium investigationi cum tanto fructu impendebant; qui litterarum studia, et omnia scientiæ humanæ genera ad stupendum perfectionis gradum evexerunt. Quorum alii leges, quibus totum hoc universum regitur, astrorum motum, et immensas, quas corpora cælestia percurrunt orbitas, accuratissime definiverunt; alii naturam eorum, quæ hac terra continentur, examinarunt; plantas, et omne vegetabilium genus; admirandam vel in minimo vermiculo partium texturam; hominis naturam,

corporis humani non nisi a divina potentia et sapientia profectum artificium; animi humani præstantissimas plane facultates, et operationes. Omnes autem his suis perscrutationibus istud præprimis intenderunt, ut horum omnium auctorem potentissimum Deum dari evidenter docerent, ac proinde per creaturarum contemplationem propius nos ducerent ad Creatorem. Et horum tantorum eheu! virorum studia, inventa, ratiocinia et conamina nobis nunc quisquam persuadeat, nil fuisse nisi vana somnia! — O vos, quorum quisque ingenii sui excelsitate sæculi sui admiratio fuerat; vos generis humani decora! Galilæi, Copernici, Bacones, Leibnitii, Newtoni, Kepleri, Fenelonii, Linnei, et quotquot superioribus sæculis viri immortalibus ab omni posteritate laudibus celebrandi vixistis in auctoris naturæ gloriam, vos igitur ad finem hujus sæculi novus quidam insolitæ doctrinæ magister omnia conterens, vos, inquam viri excelsi! nobis persuadere vult, nil fuisse, nisi ingenia superficialia, ridiculos sycophantas, et miseros homunciones — Sed jam porro, quantum novorum Sa-
pient-

pientum error communi naturæ rationalis sensui repugnet videamus. Insita nempe est naturæ nostræ vis quædam, quæ nos vel invitos cogit veluti, ad judicia quædam ferenda veritati consentanea, et errorem veritati contrarium rejiciendum. Hac vi animus noster se compulsum sentit ad affirmandam potentissimi auctoris existentiam, quoties magnificentissimum hoc atque pulcherrimum mundi theatrum contemplamur. Quæ vis naturæ rationalis, ut præclare scribunt Cicero, et Seneca, in populis etiam rudibus, et incultis, imo barbaris et ferocibus se se manifestat. Quapropter confidenter assero et dico: ipsos Groniæ et Islandiæ incolas longè sanius philosophari quam tot nostræ ætatis philosophos nimis eheu! acutos — Sanioris istiusmodi philosophiæ specimen singulare refert vir quidam doctissimus in historia Groniæ, in qua sapientem prorsus, et naturæ rationali prorsus congruentem incolæ cujusdam Groniæ de Deo sentiendi et loquendi rationem narrat. Verum superest, ut quantum auctor novæ doctrinæ ingeniosissimus sibimet ipsi contradicat, perpendamus. Postquam, ut quod res
 est,

est, dicam, magna verborum vi et eloquentia de ordine, pulchritudine et maiestate hujus universi differuit, ingenue fatetur, tantam ad persuadendum, tamque insuperabilem vim inesse argumento illi physicotheologico, ut operam et oleum perdere censendus sit, quisquis hoc argumentum infringere conaretur. Mox tamen præclare dictorum oblitus subjungit: ad persuadendum hoc ipsum argumentum minime aptum esse, nec minimam eidem vim tribuendam. Quam apertam tanti viri in re tanti momenti secum ipso, et cum doctrina sua dissensionem magnopere sane semper fui admiratus. Pluribus jam superse-
deo. Hoc tamen, priusquam finiam, mecum perpendite AA. quæ, et quam horrida e novorum Sapientum doctrina manifeste consequantur. Lumen revelationis extinxerunt; ea autem argumenta, quæ ratio suppeditat, et quibus nostra de Deo certitudo innitebatur, rejecerunt, tanquam sophismata. Novum eorum argumentum precarium est, et, ut viri perspicacissimi demonstrarunt, insufficiens ad fidem in Deum firmandam. Quid ergo sequitur, et superest? terribile dictu! — sine Deo
sumus

sumus — de Deo nihil nobis constat!
— Desperandum, imo jam desperatum
est! — Verum non! non sane! Indu-
bitato modo Deus se se nobis manife-
stat; id, quod paulo post expendemus.
Nostra interest, eam amplecti philoso-
phiam, quæ, ut sapienter docuit Baco
a Verulamio, *nos ducit ad Deum*; ac
proinde nos non adsociare iis Sapienti-
bus, qui veritatem omnium gravissi-
mam dubiis et tenebris involvunt. In
quos effatum divi Pauli in 2. ad Ti-
moth. Epist. 3. Cap. valet, *semper discen-
tes, et nunquam ad scientiam veritatis perve-
nientes*. Et ut S. Bernardus scribit: *me-
rito obscuratum est insipiens cor eorum, quia
cum veritatem cognoscerent, et contemne-
rent, jure receperunt in penam; ut nec cog-
noscerent eam*. Monente igitur ipsa
æterna veritate Jesu Christo, *dum lucem
habemus, in luce ambulemus*.

Dominica quinta.

Meditatio secunda.

*Cæli enarrant gloriam Dei, et opera manuum
ejus annunciat firmanentum. Ps. 18.*

Hoc

Hoc excelsum regii Prophetæ effatum veræ Philosophiæ fundamentum, quemadmodum sublimissimæ Poëtices thema, et argumentum esse, ego semper existimavi. Quod thema et argumentum etiam ab eodem regio Prophetæ admirabili prorsus modo fuit pertractatum. Id, quod ab hoc sacro Vate cum in aliis, tum præsertim Psalmis 18^{vo}, 103^{tio} factum fuisse, novimus. Et sane, ea est naturæ humanæ comparatio, ut nisi quis a natura desciverit, et cum ratione omnem humanitatis sensum exuerit, solo totius hujus universi intuitu, ad Dei cognitionem non tam perducatur, quam potius, ut ita dicam, vi quadam insuperabili rapiatur. Nec facile quisquam erit, qui dum opera admiranda auctoris naturæ contemplatur se ad exemplum regii Prophetæ compulsus non sentiat ad exclamandum: *cæli enarrant gloriam Dei, et opera manuum ejus annuntiat firmamentum!* — Quapropter mirum omnino non est, omnes, quotquot unquam vixerunt Sapientes tanti, tam perspicui argumenti vim invictam unanimi consensu non modo agnovisse, sed idem prorsus
sus

fus argumentum magna sententiarum multitudinem et verborum pondere corroborasse. Ex omnibus enim, quæ hoc immenso mundi ambitu continentur, vox quædam resonat, quæ Deum nobis annunciat. Ipsa hæc terra, quam incolimus, innumera nobis Dei exhibet testimonia. Ad quorum contemplationem Jesus Christus ipse fuit exhortatus. *Respicite* — ita inquit in Evangelio S. Mathæi 6. Cap. — *respicite volatilia cæli! considerate lilia agri!* — *nec Salomon in omni gloria sua coopertus est, sicut unum ex istis.* S. Paulus docet: *Deum, et invisibilia, per visibilia, per creaturam mundi nobis illucescere.* Infinitus prope modum sum, quodsi gravissimas sanctorum Patrum, Ecclesiæ Doctorum, omniumque Sapientum non modo christianorum, sed et ethnicorum hac de re sententias enumerare proposuissem. Non nisi aliquorum ad propositum meum accommodatissima effata recitabo. *Totus mundus inscriptus est, et ab omni conscientia legitur,* ita præclare scribit Tertullianus. Unde haud immerito Apostolus Paulus Sophis Atheniensibus ignorantiam veri Dei, quam celebri illa templi inscriptione prodiderant, expro

probrabat, cum totus mundus sit veluti templum, in quo quamcunque in partem nos convertamus, inscriptum legimus: *Deus est, et infinita in nos homines Dei bonitas est.* Quapropter itidem laudatus paulo ante Tertullianus scribit: *Deus in aperto constitutus tantis operibus notitiam sui armavit. Non est gens, neque lingua, quæ hanc vocem cælorum, et creaturarum intelligere non possit, qua Deum omnes clamant,* insignis hæc est S. Chrysostomi sententia. *Mundus codex est, in quo jugiter legere debemus,* ita præclare prorsus docet S. Bernardus. Et alius S. Doctor, eam philosophiam, quæ in rerum naturalium perscrutatione, versatur, peraccommodate prorsus vocat *Catechismum ad fidem.* Imo, o pudor! res est minime dubia, celebriores Græcorum et Romanorum Philosophos, hac de re longe sanius sensisse, et scripsisse, quam tot nostræ ætatis philosophos, qui in religione christiana a teneris instituti, et enutriti fuerunt, et qui omne ingenium suum in religionis ejusdem everfionem, imo plane in fundamenti, cui religio naturalis innitur, supplantationem impenderunt, et impendere nondum delinunt. Quan-
tæ

tæ confufioni iftiusmodi apoftatis funt ea, quæ, ut taceam alios, Tullius Cicero, in toto fuo fecundo de natura Deorum libro fcripfit, quibus e mundi hujus conformatione, ordine, et pulchritudine, neceffitatem auctoris potentiffimi, et fapientiffimi hujus mundi tam perfpicue, et luculente evincit. Numnon poft tanta tantæ veritatis argumenta, clamante, et atteftante auctorem fuum natura univerfa, cum eodem Philofopho, et Oratorum principe exclamandum eft: *an, dum beftiæ loquantur exspectamus?* — Ego AA. quodfi beftiæ subito loquelæ ufu inftruerentur, primum quod locuturæ effent, iftud futurum puto: ut tot ætatis noftræ Sapientibus nefarium rationis et ingenii abufum exprobrarent, quo iftud intendunt: ut veritas naturæ rationali perfpicua tenebris involvatur. Fuerunt quidam, ut noftis AA, qui grandem hanc de Deo veritatem fanæ menti alioqui indubitatam, novis infuper argumentis confirmare ftuduerunt. Inter quos præcipui funt S. Anfelmus, Renatus Cartefius, et quidam e gente Hebræorum philofophus, qui Dei, utpote entis perfectiffimi exi-

stentiam ex ipsa entis perfectissimi notatione deducere, atque eruere sibi proposuerant. Quorum virorum propositum, etsi non nisi paucis probaretur, laudabile saltem fuisse, omnes facile consentiunt. Illi enim veritatem aliunde notam ingenio suo magis corroborare voluerunt. Nostræ ætatis novi Sapientes ex adverso veritatem eandem non novis argumentis confirmare, sed vim argumentorum, quibus nostra de hac veritate persuasio innititur, infirmare et penitus evertere omni, qua possunt contentione adlaborant. Et eheu! quod insulsiissimum est, hæc nefaria sua conamina jactant tanquam summa in genus humanum universum merita. Quodsi novæ hujus sapientiæ auctores, et fautores inter nos adessent, non sane vererer, hisce eos verbis adoriri: ego nec ingenii vestri subtilitatem vobis invideo, nec redundantem inde in vos gloriam. Me nec movebunt, nec unquam mihi placebunt insolita plane ingenii vestri prodigia. Nimis mirabilis est scientia, ad quam necessaria est rei omnium maximæ ignorantia. Ingenue ego fateor, novum vestrum systema, mihi videri inter cætera Philosophorum

rum systemata esse, quod Hippocentaurus est in veterum Poetarum fabula — aut; ut aptissima prorsus similitudine, et comparatione utar; qua vir perspicacissimus et disertissimus usus fuit in opere nuper edito, mihi, ut viro mox laudato simile videtur vestrum systema urbi, quam celeberrimae Graeciae Comicus Aristophanes per aves in nubibus exstruendam curare voluit, ad homines a Diis sejungendos — Implicate vos, si ita libet, labyrinthis, unde exitus pater nullus. Convertite axiomata in problemata, et veritates lumine naturae notas in aenigmata commutate — Ego hoc genus laudis minime affecto. Invenite, ut strenue adhuc fecistis, novos pro mysticis doctrinae vestrae oraculis terminos horridos — Ego metuo: ne numerum terminorum inanum, quibus aliud quoddam Philosophiae genus sub ementita Aristotelis auctoritate scatebat, augeatis. Perstringite — qui omnium maximi speculatores estis — omnem aliam philosophiam tanquam inanem speculatricem! ego subtilissimae licet vestrae speculationis fructus generi humano, et litterarum profectui parum salutiferos

futuros existimo. Renovate — per me licet — antiquas, aut excogitate novas antiquis mirabiliores entitates, quidditates, et hæcceitates. Sed, quæso! in nostris animis non suppressite sensum veritatis — servare vobis novas vestras formas substantiales; ego liberalis ero, et vobis largiar, quotquot placuerint, prædicamenta, cum postprædicamentis, una cum cunctis prædicabilibus — imo his plane, si vultis, superaddam accidentia absoluta. Hoc tamen vehementer obtestamur: *horrorem vacui* ne ergo inter nos reducat! — ostentate multiplicem vestram et theoreticam, et practicam; et puram, et criticam, et si quam aliam forte habetis rationem! — Hoc solum impensissime rogamus: relinquire nobis sanam rationem! — delectet vos vestra illa philosophia, quæ operose quærit, ut nihil inveniatur. Ego præferam illam philosophiam, quæ inveniendi modeste quærit, et quæsitæ certe invenit — Vos nusquam Dei vestigia cernitis; ego ex adverso ubique Dei vestigia deprehendo. Terra, cælum, Universum Deum mihi prædicant. Dum tempore nocturno cæli sereni ineffabilem pulchri-

chri-

chritudinem contemplor, et innumeras
per immensum cæli spatium fulgidas
stellas intueor, Deum admiror, et ado-
ro. Dum humiles, quæ verno tempo-
re in terra crescunt, violas colligo,
Deum admiror, et adoro. Dum ad fi-
xas leges constantes astrorum revoluti-
ones, anni temporum, dierum, et
noctium vicissitudines recogito, De-
um admiror, et adoro. Dum, ut
verbis jam commemoratis S. Bernardi
utar, *in codice hoc grandi, qui mundus est,*
lego, Deum admiror, et adoro. Quod
auctor libri de imitatione Christi post
Senecam asseveravit, videlicet: *quoties*
inter homines fui, homo minor redii, istud
et in me valere ingenue fateor. Confi-
denter autem ex adverso contendo et
dico: quoties in magnificentissimo hoc
naturæ theatro contemplator, et admi-
rator steti, toties *homo major redii.*
Quanta, quam verbis exprimere ne-
queo, animus meus jam in antecessum
perfunditur voluptate, dum brevi fu-
turum hoc verno tempore, quod in-
gressi sumus, omnium gratissimum
spectaculum oculis meis sisto. Videbi-
mus enim AA. paucis fere post diebus
hujus terræ, quam incolimus, faciem

innovatam. Manifestabitur auctoris naturæ bonitas, potentia, et sapientia, nova veluti creatione. Reflorescent herbæ, flores, arbores, horti, prata, agri, campi, dumeta, sylvæ. Juvenescet natura universa, et creatoris sui atque auctoris gloriam annunciabit. Quod per vitam sæpius facere consuevi, iterum faciam, summo mane auro-ram solis nunciam præventurus. In floridis campis magnificentissimo naturæ eventui præstolabor. Videbo solem orientem! — quem etsi toties visum, satis videre non possum. Audiam melodos alaudarum et lusciniarum concentus; inter harmonicos, quos creaturæ Creatori suo cantaverint hymnos, ad ejusdem Creatoris adorationem et amorem longe maxime excitabor. Recreato animo, et sumptis novis viribus ad litterarum studia, ac vocationis meæ negotia hilaris revertar et lætabundus — Quodsi novorum Sapientum unus alterve adesset, facile prævidere liceret ejusdem de me, et mea sentiendi ratione, sententiam. Hic homo — ira dicturus esset — hic homo non ratione sed solo sensu ducitur; fanaticus est, et entusiast! — Cui ego paucis ita
essem

essem responsurus: malo ego esse cum sensu et humanitate fanaticus, quam sine sensu et humanitate Critico-stoicus — Verum finem jam imponam verbis meis. Prius tamen ad vos singulariter convertor Auditores litterarum studiosi, amici adolescentes! quæ alias vobis suppeditavi sapientiæ christianæ consilia, quæso identidem vobiscum recogitate. *Legite*, ut verbis S. Bernardi denuo utar, *legite in hoc codice, mundo* videlicet, et credite: amplius quid discetis, quam quod steriles quorundam philosophorum libri, etsi magnidicis sententiis reperi, mendaciter pollicitantur. Obscurata Sophistarum argutiis grandis de Deo veritas, et labefactata in Deum fides, in animis vestris reviviscet, frequentiori et attentiori rerum omnium creaturarum contemplatione magis semper magisque confirmanda. Vos denique AA, quotquot adestis, fidem vestram in Deum novorum sapientum ingeniosis argutationibus ne labefactari unquam sinatis! — Quapropter unitis animis et vocibus concinite iis, quæ prius a me recitata solenniter decantabuntur:

Chorus. 1. Repleta tua gloria
Omnipotens! sunt omnia.
Hac cuncta radiant,
Et Te indigitant
Excelsa tua opera.

2. Camporum flores, lilia,
Agrorum fructus, gramina,
Quæ late vegetant;
Quæ grate murmurant
Profecta fonte flumina.

3. Te canunt volatilia,
Te feræ; sylvæ horrida
Quæ antra habitant,
Mugitu celebrant,
Te monstrant animalia.

4. Oceanus, et maria,
Ventorum vis, et pluvia,
Te montes indicant;
Te nobis nunciant
Nix, grando, æstus, frigora.

(consonantibus tubis et
tympanis)

5. Te quæ coruscant sydera,
Te tonitru, Te fulmina
Vi magna prædicant
Laudesque resonant
E tota mundi machina. *

* c Synopsi Meditationum.

Do-

Dominica sexta.

Meditatio prima.

Cogitaverunt consilia, quæ non potuerunt stabilire. Ps. 20.

Hoc regii Prophetæ effatum in universum ad eos respicit, qui tunc temporis prava animis suis agitabant consilia, sanctissimæ Dei voluntati contraria. De his cum in aliis Psalmis, tum præsertim Ps. 20 David asseverat, et dicit: *cogitaverunt consilia, quæ non potuerunt stabilire.* Quod effatum ad omnes, quotquot fuerunt unquam, et sunt adhucdum divinæ voluntatis et veritatis adversarios accommodari posse, et accommodandum esse, nemo nostrum AA. non perspicit. Proinde hoc idem regii Prophetæ effatum in non paucos nostræ ætatis Sapientes convenit, qui simulato veritatis studio veritati, et Dei voluntati adversantur. Quod quidem, ne iniquius quam verius a me dictum fuisse videatur, interest: consiliorum, quæ istiusmodi sapientes animis suis agitant, rationem per-

pendere, ut, quid statuendum sit, videamus. Tria quæso, AA. mecum considerate, videlicet: quo colliment horum sapientum consilia? deinde, quid futurum, si hæc sua consilia stabilire possent? denique, num spem habeant fore: ut hæc sua consilia, aliquando stabiliant? — Quæ sint inprimis eorundem consilia, quo tendant? ex iis, quæ adhuc meditati sumus, haud difficulter intelligere licet. Non celant propositum suum, sed satis superque manifestant, ita quidem: ut dubitare nequeamus: ab iisdem religionem revelatam aperte repudiari. Docent: divinitus nihil omnino nobis annunciatum fuisse, et an Deus singulari modo suam nobis manifestaverit voluntatem, necne? horum nihil ad nos attingere. Consilia eorum, et molimina eo collimant: ut sub titulo rationis, nescio, quantum perpurgatæ? omnem sacrarum litterarum auctoritatem convellant, ac vel ideo fidem, quam huic auctoritati adhibemus, animis nostris eximant. In locum autem divinæ auctoritatis suam substituunt, cui absque tergiversatione fidem vere cæcam adhibere, et intellectum, quem jubente Apo-

Apo-

Apostolo Paulo in obsequium Christi adhuc *captivavimus*, deinceps jam in obsequium novæ doctrinæ subjicere — vix non dixissem, suppressere nos jubent. Divina testimonia, ut novimus, impudenter explodunt, et tamen sua oracula importune adeo nobis obtrudunt. Myſteria ſublimiora fidei rejiciunt, et tamen horum loco myſteria ſuæ doctrinæ vere incredibilia, credenda nobis proponunt. De Deo quem admodum ſentiant? unicuique noſtrum perſpectum eſt. Quod tamen mirum: eſſi certi de Deo non ſint, ſe nihilominus veros ſolosque Dei cultores eſſe gloriantur. Attendite enim AA. Novæ doctrinæ auctor ſatis aperte indicat, per celebri illo Jeſu Chriſti effato in Evangelio S. Joannis 4. Cap. ſe ſuosque aſſeclas designari — Jam tandem aliquando ſcimus, quinam ſint *veri adoratores, qui patrem in ſpiritu, et veritate adorant*. Quanquam, ut ingenue fatear, magnopere paradoxum mihi videatur, Deum adorari ab iis, qui, an deus? ingenioſe diſputant, aut Deum ad ſummum poſtulant — Mira hæc eſt adoratio, cui adjecta eſt tam mira conditio: *adoro te Deus, ſi tamen exiſtis*

existis — Quid vobis videtur AA. *de hypothetica* hac adoratione? — Iesus Christus, et ejus Apostolus Paulus longe aliud quid docuerunt, quorum auctoritas et exemplum pluris mihi sunt, quam novorum sapientum postulatio, et adoratio — Aperta sunt AA. et unicuique perspecta, quæ novi Sapientes animis suis agitant consilia. Quod secundo loco proposueram, quid, si hæc sua consilia stabilirent, futurum esset, nunc paululum expendamus. Divinæ revelationis fundamentum supplantare, et evertere conantur. Quod quidem nefarium eorundem testamentum, si successum haberet, quid, quæso, futurum existimatis? — Quosnam fructus morales, et spirituales, ut grandiloqui doctrinæ suæ ostentatores pollicentur, visuri essemus, et admiraturi? — Deum dari, iis argumentis, quibus omnes omnium sæculorum sapientes grandem hanc veritatem evicerunt, evinci posse, illi audacter negant, ut octiduo abhinc ex me percipistis. Lumen revelationis, extinctum volunt — Ergo horridis tenebris immergimur! — Cum fide viva in Deum, et mentis nostræ de Deo certitudine,

ne, naturæ nostræ alioqui tam fragili, omnia simul eaque fortissima ad bonum morale faciendum, et malum fugiendum subsidia rapuerunt, et incitamenta. Ex sola legis a practica ratione promulgatæ veneratione semper agere nos iubent, sine omni ad Deum, et promissum virtuti præmium respectu. Eheu! AA. adeste animis et probe attendite. Vivacissima in Deum boni remuneratorem et mali vindicem fide, certissima præmii æterni spe, et pænæ æternæ metu, verbo: tota religionis vi, et efficacitate, et gravissimo rationum, quas proponit, pondere opus nobis est, ad vel unum solummodo pravum animi affectum compescendum, et legem divinam implendam! et erit quisquam, qui nobis persuadat: sublatis his omnibus rationum momentis, nos commutatum iri in homines justos, perfectos, numeris omnibus absolutos! — Et suam, et naturæ humanæ universæ conditionem penitus ignoret necesse est, qui istiusmodi quid sperare audeat. Mihi, ut exemplo sæpius jam adhibito utar, mihi inquam tantundem istud videtur, ac si medicus ægroto salutis et sanitatis recuperan-

perandæ remedia prorsus necessaria denegaret, et sublati medicamenti, miserum sine viribus ægrotum bene valere, edere, bibere, et trito se se proripere, ambulare, et in perfectæ sanitatis argumentum plane saltare juberet — Nonne merito ægrotus ad medicum diceret: cur aliquid faciendum mihi præcipis, ad quod faciendum vires mihi et media subtrahis? — Ita prorsus nostrum unusquisque ad novæ sapientiæ magistros dicere posset. Magnifice sonant vestra morum præcepta, et leges! sed quæso, ubi, et quæ præceptorum istorum, et legum sanctio? — Vos me jubetis ira semper agere, ut actio mea normæ inservire possit omnibus hominibus Eheu! quam mira hæc est morum regula, qua nihil incertius datur, et minus definitum, atque determinatum! — Quærere enim licet, imo necesse est: quomodo agendum, ut actio mea normæ inservire possit omnibus hominibus? — Lex practicæ rationis tibi dictabit, aitis. Etsi multa sint, quæ reponam, tamen præteribo. Concedam, quod *postulatis*. Istud tamen quæram: numne ergo practica hæc ratio sufficiet ad dictatam a se legem simul

ex-

exsecutioni mandandam? si non sufficit, ad quid prodest lex etsi sexcenties promulgata et dictata? — Solam autem legis promulgationem etiam simul sufficere ad legis observationem, hoc quaeso, ne nobis persuaderi posse existimetis! Innumeris namque exemplis contrarium docemur. Sapientissimæ leges, quas summi principes, et populorum moderatores ferunt, numne jam vel ideo ab omnibus observantur, quia omnibus promulgantur? — Novi equidem quid inter leges morales, et civiles discriminis intercedat. Quoad executionem tamen inter has et illas parum aut nihil interest. Et harum, et illarum executioni pravi naturæ nostræ affectus, et sensuum cupiditates adversantur. His ut plurimum præponderantibus indies accidit: ut omnia jurium legumque naturæ, et societatis repagula perfringantur. Prodeat velim vester ille tantopere ostentatus categoricus imperator! jubeat exempli gratia hunc hominem avaritiæ deditum, turpi suæ, et injustæ cupiditati moderari! promulget practica ratio legem suam et formulam decantatam: ita tibi agendum est, ut actio tua inservire possit

fit normæ omnibus hominibus. Videbimus, quam parato animo sit obtemperaturus. Quid hic homo curat legem practicæ rationis, qui non agnoscit aliam legem, quam curam implendæ crumenæ! — Jubeat practica ratio illum hominem, qui non nisi sensuum voluptatibus inhiat, legis meminisse: ita agendum tibi est, ut actio tua inferuire normæ omnibus hominibus possit. Num lex hæc hominem illum ad saniora consilia, et ad frugem reducet? equidem non existimo. Mea lex est, quam strenue exsequor, ita inquit, explere sensuum cupiditates. Sequantur alii per me licet, eandem, aut aliam legem, mea nihil refert — Quæ cum ita sint, quid ergo emolumentum capiet mundus moralis ex hac nova morum magistra, quæ se veritate præceptorum vix non stoicam sapientiam superat, et homines omnes in totidem Zenones, et Carones, aut potius in totidem perfectæ sanctitatis viva veluti exemplaria a se commutatum iri pollicetur? — Mirum sane! maxima præcipit, et media etiam ad minima furripit! — Quapropter, quid futurum esset, si
novi

novi hi sapientes consilia sua stabili-
rent, facile conjectura assequimur.
Nunc quod tertio loco proposui,
paululum consideremus. Num spem
habeant hi sapientes fore, ut consi-
lia sua stabiliant, et exsequantur? —
Quodsi ad eum, quem nova doctri-
na nacta est admiratorum et fauto-
rum numerum respicimus, futurum
omnino existimandum est, ut brevi
post tempore, quemadmodum testan-
te S. Hieronymo olim orbis christia-
nus obtupuit, se esse Arianum, ob-
stupescat se esse criticum — Meo ta-
men iudicio ipsa doctrinae novae na-
tura istiusmodi est, ut aetatem vix
ferat. Id, quod viri me multo per-
spicaciores censuerunt. Refrigescet
nimius ille multorum ardor, et men-
dax veritatis splendor cum rei novi-
tate evanescet. Et sit quisunque de-
nique novarum opinionum errorum-
que progressus! num de veritate ac-
tum esse putabimus. Minime sane! —
Interest Deus rebus humanis; et
quod olim jam per Prophetam Isai-
am annunciavit, certo eveniet, vi-
delicet: *abibunt in confusionem fabrica-*
h *tores*

tores errorum, et regii Prophetæ Davidis effatum confirmabitur: cogitaverunt consilia, quæ non potuerunt stabilire.

Dominica sexta.

Meditatio secunda.

Vos igitur fratres præscientes custodite, ne insipientium errore traducti excidatis a propria firmitate. Epist. 2. S. Petri 3. Cap.

Hac secunda S. Petri epistola, gravissima sane monita, et documenta continentur, quibus Apostolus primævos Christi fideles in sana doctrina confirmat, eosque maximopere exhortatur, ne novorum errorum, quos temerarii quidam veritatis adversarii sparserant, splendore fascinati a via veritatis se se abduci patereantur. *Fuerunt* — ita scribit ejusdem epistolæ 2dæ Cap. 2do, *fuerunt vero et pseudoprophetæ in populo, sicut et in vobis erunt magistri mendaces, qui introducunt sectas perditionis, et eum, qui enim eos, Dominum negant* — *Hi,*
ita

ita describit errorum auctores, *hi sunt fontes sine aqua, et nebulae turbini-
bus exagitatae, quibus caligo tenebrarum
reservatur — libertatem promittentes, cum
ipsi servi sint corruptionis —* Et sequen-
te ejusdem epistolae 3tio Cap. profe-
quitur: *hanc ecce vobis, charissimi! se-
cundum scribo epistolam, qua vestram
exiit in commonitione sinceram mentem,
ut memores sitis eorum, quae praedixi,
verborum a sanctis Prophetis, et Apo-
stolorum vestrorum, praeceptorum Domi-
ni, et Salvatoris. Hoc primum scientes:
quod venient in novissimis diebus in de-
ceptione illusores — Vos igitur, ita epi-
stolam claudit, fratres! praescientes cu-
stodite, ne insipientium errore traducti
excidatis a propria firmitate — Crescite
vero in gratia, et in cognitione Domini
nostri, et Salvatoris Jesu Christi. Ipsi
gloria et nunc, et in diem aeternitatis.*
O AA. ego nec gravioribus nec ap-
terioribus ad propositum meum verbis
finem imponi posse his, quibus va-
cavimus, sacris meditationibus, exi-
stimo, quam iisdem prorsus, qui-
bus S. Apostolus Petrus usus fuit,
ad primævorum fidelium animos ad-

versus grassantium errorum pericula
præmuniendos, eosque in sana doc-
trina confirmandos. *Vos igitur fra-
tres! præscientes custodite, ne insipienti-
um errore traducti, excidatis a propria
firmitate — Crescite vero in gratia, et
in cognitione Domini nostri, et Salvato-
ris Jesu Christi. Ipsi gloria et nunc,
et in diem æternitatis.* Cui sapientissi-
mo Apostoli monito ut tanto parati-
ori animo morem geramus, interest
animum nostrum ad tristem eorum
conditionem advertere, qui veritati
antiquæ christianæ renunciarunt, et
novorum errorum labyrinthis se se
implicarunt; deinde ea, quæ de vic-
trice veritate inter grassantium erro-
rum insultus sacræ scripturæ, et hi-
storiæ testimoniis docemur, sedulo
nobiscum reputare, ut ita confirma-
ti inter errorum hodiernorum pericu-
la veritati antiquæ constanter adhære-
amus. Dari inter novæ doctrinæ sec-
tatores viros acuti ingenii, minime
diffiteor. Verum et acutissimum in-
genium errandi periculo est obnoxii-
um. Et quid prodest summa ingenii
profunditas, si amittitur ingenii ab-
usu

usu veritas? — Nihil est veritatis studio magis contrarium, quam nimia ingenii fiducia, et illa scientia, quæ, ut cum Apostolo loquar, *inflatur*, non est de veritate sollicita, sed de vana gloria. Demus novum quoddam Philosophiæ genus insolitum esse et stupendum subtilitatis exemplum! num autem simul est veritatis argumentum? — Ego ita existimo: quæ in hoc novo philosophiæ genere vera sunt, vix quidem nova; quæ autem nova, vix vera esse. Scepticismum et Dogmatismum sua philosophandi ratione prostratum fuisse novæ philosophiæ patrōni gloriantur. Utinam non novum scepticismum, et dogmatismum stabilirent! — Quam tristem esse oportet animi conditionem illius, qui novæ hujus sapientiæ præcepta sequitur! — Aut forte nobis quisquam eorum persuadeat, se longe meliorem effectum esse doctrina hac critica, quam evangelica? — Numne altrisonis suis et hyperstoicis sententiis ad eam, quam commendat morum vitæque sanctitatem eluctabitur? — num fortiori ani-

mo perferet vitæ hujus ærumnas, et calamitates? — num sola sua ratione practica adjutus et animatus arduis vocationis suæ officiis satisfaciet, et eadem duce inoffenso pede in via veræ justitiæ ambulabit? — Num inter persecutionum tempestates, inter impendentia undequaque pericula, inter omnia adversitatum genera, eadem prorsus, qua S. Apostolus Paulus, interna animi cum persuasione exclamabit: *repletus sum consolatione! superabundo gaudio in omni tribulatione!* — Num eadem, qua omnes sinceri Jesu Christi cultores, animi fortitudine mortem prospiciet, et eadem, qua illi, spe immortalitatis longe maxime confirmatus grande æternitatis iter ingredietur? Quid? eosdem prorsus effectus a contraria causa quisquam expectet? efficaciorum ad bene vivendum, et placide moriendum quisquam nobis persuadeat eam doctrinam esse, quæ omnia bene vivendi, et placide moriendi necessaria nobis subsidia rapit, quam doctrinam evangelicam quæ sola hæc nobis subsidia præbet? — Credat hæc

et

Paul. 102.

et alia istiusmodi, qui credere potest! ego me hæc credere non posse, palam profiteor. Et sunt nihilominus, qui rem omnium maxime incredibilem nobis persuadere velint! — Mihi ad novæ doctrinæ fautores accommodari posse videntur ea, quæ S. Apostolus Paulus in 2. ad Timoth. epist. 2. Cap. de quibusdam, qui tunc temporis grassabantur, errorum auctoribus scribit. *Sermo*, inquit, *eorum, ut cancer serpit — ex quibus est Hymenæus, et Philetus, qui a veritate exciderunt, et subverterunt quorundam fidem.* O AA. quot istiusmodi Hymenæos et Philetos hac nostra ætate numerare licet, quibus satis non est, se ipsos a veritate excidisse, et fidei naufragium fecisse; sed totum quanti insuper sunt in fide aliorum subvertenda, et erroribus suis propagandis. Ad Timothei, et primævorum fidelium animos confirmandos et erigendos, ne inter errorum grassantium progressus de veritatis victoria et triumpho desperarent, subjungit Apostolus: *sed firmum fundamentum Dei stat.* Hoc insigne prorsus Apo-

Apostoli effarum etiam et nos inter
 tot nostræ ætatis errores identidem
 recogitemus, ne, ut verbis ejusdem
 Apostoli in alia epistola utar, *animis
 deficientes*, de causâ nostræ fidei ac-
 tum esse, et conclamatum existime-
 mus. Ita est AA. *firmum fundamentum
 Dei stat.* Nos enim, ut idem Apo-
 stolus in Epist. ad Ephes. 2. Cap.
 docet: *superædificati sumus super funda-
 mentum Apostolorum, et Prophetarum
 ipso summo angulari lapide Christo Jesu.*
 Stabit ædificium, quod tanto innititur
 fundamento, nec ullis unquam arti-
 ficiosissimis licet ingenii humani machi-
 nis conquassabitur. Disponente Dei
 providentia prodibit e certamine vic-
 trix veritas cum majori gloria. Quem-
 admodum sol nubibus sæpe involvi-
 tur, et dispullis nubibus cum am-
 pliiori splendore effulget. ita veritas
 errorum veluti nubibus obumbratur,
 ut ex errorum nubibus tanto splendi-
 dius effulgeat. Interest aliud divi
 Pauli monitum, quod Timotheo suo
 impertivit, cogitare — Postquam
 Apostolus in 2. ad Timoth. epistola
 3. Cap. præmonuit: *quod in novissi-*
mis

mis diebus instabunt tempora periculosa; postquam prædixit homines futuros, qui resistunt veritati — homines corrupti mente, reprobi circa fidem — subjungit: sed ultra non proficient — insipientia enim eorum manifesta erit omnibus. Nunc autem, quod sequitur, velim quisque nostrum ad se spectare existimet. Tu vero permane in iis, quæ didicisti, et credita sunt tibi, sciens, a quo didiceris. Et quia ab infantia sacras litteras nosti, quæ te possunt instruere ad salutem, per fidem, quæ est in Christo Jesu. Hoc, quæso, Apostoli monitum exsequantur, et veritati Dei, quæ manet in æternum, constanter adhæreamus. Qui in Christo, et per Christum nos beate aliquando morituros speramus, nunc, monente iridem Apostolo, Christo vivamus, et Christum induamus, fidemque nostram vera vitæ sanctitate, ac moribus christianis exprimamus. Ne unquam coram mundi hujus sapientibus pudori nobis ducamus, Jesum Christum profiteri; sed multo magis cum Apostolo, hac Jesu Christi professione gloriemur, memores præclari dicti

S. Augustini: *ubi mundi philosophus erubuit, ibi Apostolus thesaurum reperit.* Effatum S. Cypriani identidem recogitemus: *quomodo potest esse cum Christo, qui ad Christum pertinere aut erubescit, aut metuit?* — Ne nos moveant adversariorum ingeniosa licet dicteria! sed ut alius quidam S. Doctor jubet, *displiceamus his, quibus displicet Christus!* — Præferant alii novos errores antiquæ veritati. Nos ex adverso nulla quorumvis errorum novitate nos ab antiquæ veritatis christiannæ via abduci unquam patiamur. Veritas hæc per tantam sæculorum seriem omni armorum genere petita, et impugnata, nunquam superari potuit, nunquam superari poterit. De illa enim confidenter asseverare, et dicere licet: *hæc veritatis gloria: stat victrix post certamina! sunt vana omnium quorumvis hostium adversus hanc molimina.* *Æterno namque solida stat fundamento incluta, et impotentium vanorum hominum non metuit conamina.* Cum mundo nunc si tartara nefanda pangunt fœdera, repellet impetum junctarum virium hæc, *victrix vinci nescia.* Sic Dei per
con-

*confilia stat veritas in sæcula. Potitur
— exitum en tot certaminum! — tri-
umpho, et victoria. **

* e Synopsi Meditationum.



160-

4263/3

171,80

Biblioteka Jagiellońska



stdr0016430

03 GRU. 2014

